

COMBATE

AÑO III
n.º 89

7 diciembre
1977

15 ptas.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA- CUARTA INTERNACIONAL

¡Martín Villa: Esto es un asesinato!

BALAS DE U.C.D. CONTRA LA LIBERTAD



Gritaban autonomía y querían poner la bandera andaluza en la Diputación de Málaga. Francisco Cabeza, su presidente, el provocador, el que había puesto sólo la bandera roja y gualda, echó a la brigada anti-disturbios contra ellos. Y dispararon. Sus balas segaron la vida a un compañero, Manuel García Caparrós 19 años, obrero militante de CC.OO. y del P.C.E.

No fue el último disparo. La ciudad está llena de casquillos de bala. El lunes ha sido un día de protesta. Los enfrentamientos continúan. Málaga está ocupada por la Guardia Civil y la Policía Armada, que intentan crear un clima de terror separando a dos personas que van juntas, cacheando y registrando, reteniendo, golpeando...

Cuando este periódico salga a la calle, la jornada del martes habrá dado la medida de la respuesta popular en toda Andalucía.

Las voces que ayer se alzaban contra la dictadura, hoy multiplicadas, volverán a exigir la depuración y disolución de los cuerpos represivos, gritarán "Policía asesina", corearán "Abajo el gobierno".

Como telón de fondo de este día trágico, está el problema de las autonomías, la evidencia de que los proyectos de U.C.D. no responden a cómo los pueblos del estado español entienden su libertad, de que un abismo separa al gobierno de los cientos de miles de personas que se han manifestado en Galicia, de los casi dos millones que lo han hecho en Andalucía. El 4 de diciembre exige, más que nunca, aclarar este problema.

(Págs. 2, 3 y 5)

Huelga General en Vizcaya, gran movimiento huelguístico en Tenerife

LOS TRABAJADORES NO ESPERAN

Más de 150.000 trabajadores y miles de pequeños comerciantes han seguido al llamamiento a la huelga general de vizcaya, el pasado 2 de diciembre. Varios miles de obreros del transporte, de tabacaleras, etc., mantienen en Tenerife un movimiento huelguístico que apunta a una huelga general próximamente.

Mientras las direcciones de los partidos obreros y sindicatos mayoritarios tratan de buscar nuevos argumentos para apoyar el Pacto de la Moncloa —retroactividad incluida—, mientras tratan de buscar "lecturas progresivas" del pacto o llaman incluso a movilizarse a favor del mismo, los trabajadores vizcainos y tinerfeños han dicho ¡no esperamos más! y se han puesto, ellos mismos, a tratar de imponer sus reivindicaciones, sin esperar a que los acuerdos con el Gobierno les traiga solución alguna.

Y al frente de este movimiento huelguístico están miles y miles de sindicalistas de CC.OO. y U.G.T., que confían mil veces más en la organización y la fuerza de su clase, que en las conversaciones con Suárez.

En ellos está el futuro. De ellos partirá la fuerza capaz de abrir un gran boquete en los topes salariales y flexibilidades de plantilla. Un boquete por el que puedan pasar, rompiendo ya, definitivamente, el muro todos los trabajadores de nuestro país.

(Págs. 3 y 8)

¡NAVARRA ES EUSKADI!

Bajo los auspicios de la Diputación Foral, alentada por U.C.D., organizada por la extrema derecha, 8.000 manifestantes se concentraron en Pamplona para intentar demostrar que Navarra quiere ser España. Gastaron mucho dinero y fueron solo 8.000. Y frente a ellos, miles de pamplonicas, espontáneamente, opusieron una manifestación al grito de ¡Navarra es Euskadi!.

(Pág. 5)

LA IGLESIA Y LA ENSEÑANZA

La Conferencia episcopal, con su declaración sobre el borrador constitucional, ha puesto de nuevo de actualidad el tema de la escuela pública y privada. Tras una verborrea falsamente democrática, la jerarquía eclesiástica quiere conservar los privilegios que ganó bendiciendo durante 40 años a la dictadura.

(Pág. 10)

SAHARA: UNA IMPORTANTE VICTORIA

En contra de la utilización que se ha pretendido hacer del secuestro de los pescadores españoles por el Frente Polisario, éstos, a su vuelta, se declaran partidarios de la revolución saharaui y la lucha del F.P. y denuncian la intervención pro-imperialista del gobierno español.

(Pág. 15)

ENTREVISTA CON FELIX GUATTARI

JORNADA INTERNACIONAL CONTRA LA REPRESION EN ALEMANIA.

(Pág. 11)

11 DICIEMBRE

1ª CONFERENCIA SINDICAL LCR

política

Manifestaciones preautonómicas
Masividad, represión y divergencias

Cerca de dos millones de personas por la autonomía en las ocho provincias andaluzas. Medio millón de personas en Barcelona, y una cifra indeterminada en Madrid. 150.000 manifestantes en la Coruña, más de 100.000 en Vigo, 5.000 en Orense y en Lugo, son las cifras de las manifestaciones pro-autonómicas en Galicia. Estas cifras indican la magnitud de la movilización y la enorme importancia del problema autonómico en estas dos zonas del país. Pero las cifras no agotan la problemática.

Junto a las grandes manifestaciones en Andalucía y Galicia, la de Barcelona reviste una gran importancia. El hecho de que medio millón de personas se manifieste por la autonomía andaluza a más de mil km. de distancia, con profusión de banderas andaluzas y senyeras y una importante presencia de banderas de otras nacionalidades y regiones, coreando las consignas de "Autonomía para Andalucía", "Catalunya y Andalucía libres y socialistas", el que estas consignas se entremezclen con otras de carácter económico-social como "Más trabajo, menos policía", "No emigración, trabajo para Andalucía", "Abajo el pacto de la Moncloa", tiene una enorme significación. Es, en primer lugar, un hito en el apoyo mutuo de los trabajadores de los diversos pueblos del Estado español, que sale al paso de cualquier intento de dividir a los trabajadores nativos y los emigrantes en las nacionalidades, de cualquier intento de demagogia lerrouxista. En segundo lugar, muestra la voluntad de ligar las reivindicaciones nacionales a las económico sociales y la convicción de que la burguesía que tanto en Catalunya como en Andalucía trata de escatimar el resultado de las elecciones del 15 de junio, no tiene solución para el problema autonómico ni forma parte de este movimiento.

Otra nota característica de estas jornadas ha sido la represión, especialmente en Andalucía. En Sevilla, la manifestación venía ya marcada por el reciente asesinato de un joven, "Quique", de un balazo en la frente a corta distancia, por un policía que dio después la justificación de rigor ("Le iba a atacar"): al final de la manifestación sevillana aparecieron carteles alusivos al tema, a lo que la policía respondió con cargas brutales. En Huelva, la represión policial vino cuando los manifestantes llegaron a la Diputación y, viendo que en ella sólo estaba la bandera de la monarquía, comenzaron a gritar "Andalucía entera exige su bandera" y, consecuentemente, intentaron colocarla. También ha habido enfrentamientos en Almería. El caso más grave es el de Málaga: allí, el presidente de la Diputación, Francisco Cabeza López, con la autorización del gobernador civil, tomó bajo sus órdenes una bandera de la policía antidisturbios y la escondió dentro de la Diputación; cuando los manifestantes llegaron allí y plantearon el mismo problema que los ovetenses, dicha unidad de policía salió por sorpresa y cargó brutalmente contra los manifestantes. Después, ha ocupado la ciudad con la Guardia Civil. A la hora de terminar este artículo, cuando los enfrentamientos y las barricadas continúan todavía, se sabe ya que hay más de una veintena de heridos, y que ha muerto asesinado Manuel García Caparrós (19 años, trabajador de "Cervezas El Aguila", militante de CC.OO. y del PCE), de un disparo de bala por la espalda.

Como respuesta, las CC.OO. convocan para el lunes una jornada de paro general en la provincia de Málaga, que tal vez sea aplazado al martes por la presión de los partidos de la comisión organizadora, al que unen la petición de dimisión del gobernador civil, el presidente de la Diputación y Martín Villa. La comisión organizadora se preocupa simplemente de desmovilizar, llamando a un día de "luto" en toda Andalucía, para el martes, y pidiendo sobre todo "tranquilidad", y proponiendo la formación de una comisión parlamentaria que investigue lo ocurrido.

LCR ha exigido acudir a ellas con sus propias consignas, en favor de la autodeterminación y no de la "concesión" desde Madrid de autonomías recortadas (ver COMBATE Nº 89). Ante esto, la actitud del PTE y PCE ha sido invariablemente contraria. En Sevilla, la LCR ha visto como se le negaba la posibilidad de participar en una rueda de prensa conjunta de los partidos organizadores, para que no pudiera explicar su posición. En Málaga, hemos sido expulsados de la Comisión Organizadora por las mismas razones. En La Coruña, estos dos partidos se han opuesto a que las organizaciones pudieran desfilar con sus propias pancartas y consignas —en esta provincia, además, la LCR ha llevado un cortejo propio (de más de 5.000 personas para no desfilar junto con AP y UCD), enemigos de la autonomía gallega). En Vigo, donde la manifestación se planteaba en favor del nefasto "proyecto de régimen pre-autonómico" y en apoyo de la Asamblea de Parlamentarios (donde son mayoritarios UCD y AP); en estas condiciones, la LCR ha optado por organizar también su propio cortejo dentro de la manifestación (6.000 personas). En Orense ha habido enfrentamientos entre el piquete de orden y manifestantes que exigían la autodeterminación.

Nuestra posición es clara en todo este problema: 1º, no estamos dispuestos a renunciar a manifestar de forma pública nuestras propias consignas, en particular el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades y regiones frente a los estatutos obreros con representación parlamentaria; 2º, por tanto, exigimos, ponemos y seguiremos poniendo en práctica nuestro derecho a expresar libremente estas posiciones dentro de las movilizaciones unitarias, como puede y debe hacerlo cualquier partido obrero; 3º, deploramos que haya enfrentamientos entre los propios manifestantes, pero la responsabilidad de los mismos corresponde a quienes niegan con su actitud la libertad de expresión.

MARTA BATAN

Viviendas ocupadas

No al desalojo de los ocupantes

Tras una serie de maniobras del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo con las que pretendía ganar tiempo frente a las ocupaciones de viviendas y a las Asociaciones y vecinos que las apoyaban, Garrigues, ministro representante del gran capital, enseña los dientes. Saltando por encima de todas las promesas y negociaciones, publica un comunicado con el que ordena el desalojo de las viviendas ocupadas, demostrando que el gran capital y su gobierno no hacen ninguna concesión gratuita a nuestras reivindicaciones.

Este gobierno nos demuestra que ni puede ni quiere enfrentarse al problema de la vivienda que en los grandes centros urbanos ha provocado un desarrollo guiado únicamente por el lucro capitalista y el desprecio a las necesidades de los trabajadores.

El franquismo desarrolló una política de vivienda "social" dirigida a sus campañas demagógicas y fundamentalmente a gratificar a su base, los jerarcas del Movimiento, de los sindicatos verticales, del aparato de Estado, etc.

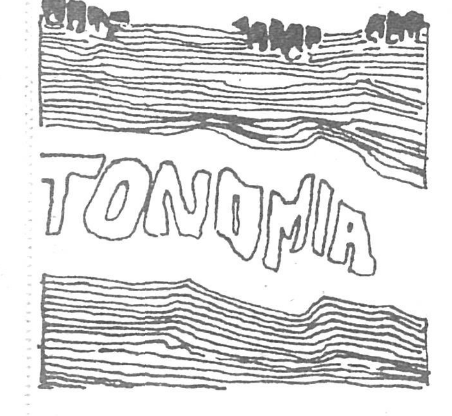
Ahora los vecinos exigen que esas adjudicaciones fraudulentas sean revisadas bajo su control y en primer lugar las viviendas que permanecen vacías por haberse adjudicado a quien no las necesita.

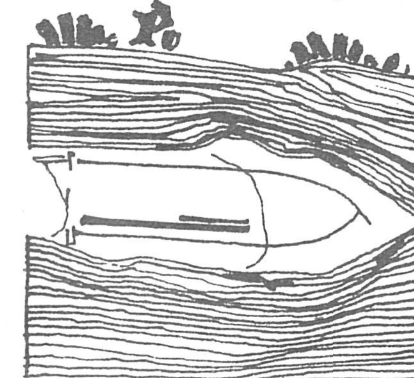
Ahora la política de vivienda que nos pretenden imponer y que el movimiento vecinal ha denunciado repetidamente, no atiende realmente a las posibilidades económicas de los trabajadores y se enfoca para la realización de nuevos negocios por parte de constructoras e inmobiliarias.

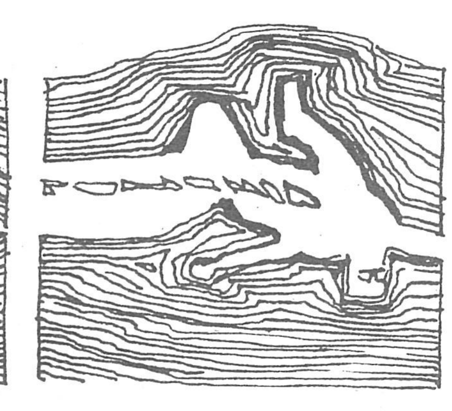
En estos momentos, la respuesta del movimiento ciudadano, centrales sindicales y partidos obreros es una necesidad inmediata, puesto que los ocupantes pueden ser desalojados en cualquier momento: hay que impedirlo.

POR LA LEGALIZACION DE TODAS LAS OCUPACIONES. NINGUNA VIVIENDA VACIA.

Como en los mejores tiempos de Franco







Martín Villa escribe la historia

A un periodista que calificó las cosas por su nombre, que llamó asesinato al asesinato de Málaga, el ministro del Interior le ha obligado a rectificar con todas las amenazas que se le han ocurrido. Así entiende la libertad de expresión.

"Rechazo **lo de** asesinato", dijo excitado. Pero no rechaza **el** asesinato. Rechaza el calificativo, pero no el hecho. Rechaza que se diga la verdad, pero no que ocurra. Su policía sigue estando armada hasta los dientes, sigue disparando, sigue llena de fascistas. En Málaga, donde ayer provocó la muerte, siembra ahora el terror. En Cádiz y Pamplona protege abierta y descaradamente a los fascistas. Nada de esto es nuevo. Así entiende él la democracia.

No esperábamos otra cosa de este seuísta, de este falangista que ha cambiado la camisa azul por la blanca, de este "pro-hombre" del Gobierno Suárez.

al hilo de la semana

Pese a la tormenta desatada en Televisión por la publicación de los primeros informes del "Comité Anti-Corrupción", la tele ha vuelto a las andadas, como todas las semanas. Su calidad de instrumento de intoxicación quedó de nuevo patente con ocasión del partido Yugoslavia-España. El gol de Rubén Cano, retransmitido nada menos que 32 veces en un mismo día, ha dado lugar a los mismos comentarios patrioteros que, tiempo ha, el famoso "gol de Zarra" contra la "pérfida" democracia inorgánica británica y el no menos famoso "gol de Marcelino" contra el "comunismo soviético". Lo que no ha propagado tanto la tele ha sido el hecho de que esta "proeza nacional" ha costado 25 millones de pesetas nada más que en primas a los jugadores. Y eso que corren tiempos de austeridad...

Las connotaciones reaccionarias que conlleva nuestro fútbol nacional han quedado plasmadas en múltiples anécdotas. Así, ha habido empresas, y entre ellas alguna que otra dependencia ministerial, en que se dio permiso a los hombres —sólo a los hombres— para dejar el trabajo e irse a ver la retransmisión del partido. Las trabajadoras tuvieron que seguir currando, pues por lo visto, ellas nada tienen que ver con las "batallas" que libran nuestros "heroes" en el extranjero. Por otra parte, el hecho de que al autor del gol sea jugador del Atlético de Madrid ha sido motivo para un regodeo centralista de los medios de comunicación oficiales.

Sin embargo, la nota destacada de la semana han sido las movilizaciones en diversas nacionalidades y regiones. En Galicia y Andalucía hubo manifestaciones masivas, poniendo de manifiesto la voluntad de estos pueblos de conquistar sus plenos derechos nacionales y regionales. Un hecho importante: en Cataluña, casi medio millón de personas se manifestaron, entre banderas blanquiverdes y senyeras, por la autonomía en Andalucía, refleja el nomía del pueblo andaluz. La actitud represiva de la policía, particularmente en Andalucía, refleja el temor del gobierno a verse desbordado en sus proyectos "autonómicos" por el clamor popular. A falta de un Tarradellas para cada una de las nacionalidades y regiones, no hay más remedio que frenarles los pies a los pueblos con un par de miles de grises.

Los grises también hicieron todo lo posible para que la manifestación organizada por la extrema derecha en Navarra, en contra de la integración de Euskadi, fuera un éxito. Los antidisturbios se dedicaron a proteger a los manifestantes convocados por la Diputación, frente a las contramanifestaciones organizadas por partidos obreros y abertzales. No en vano iba en el centro de la manifestación el propio gobernador civil. Pero a pesar de todo, la manifestación fue un fracaso. El pueblo navarro no va a dejarse manejar por las maniobras que buscan la división del pueblo vasco.

Tras la muerte del comandante Imaz

Cada cosa en su sitio

El último atentado de ETA, contra el comandante de la policía armada Imaz, ha puesto de nuevo sobre el tapete el tema del terrorismo de izquierda y las acciones armadas minoritarias.

No dudamos de que los militantes de ETA son revolucionarios convencidos que creen contribuir así a la causa de la liberación nacional de Euskadi. Sabemos también que, repetidamente, sus militantes y simpatizantes han tomado parte activa en la organización de movilizaciones de masas en el País Vasco cuyos objetivos eran irreprochables. Tampoco ignoramos que ETA cuenta todavía con simpatías en amplios sectores de la población vasca, debido a la heroica lucha que ha protagonizado en el período de la dictadura.

Pero nada de esto exime de la obligación de analizar y enjuiciar políticamente las acciones de esta organización. Desde hace mucho tiempo hemos dejado bien claro que este tipo de acciones no favorecían en nada al movimiento obrero, popular, de liberación nacional. Hemos dejado claro que los objetivos de diversa índole de los trabajadores jamás serán conseguidos por esa vía, sino por la de la autoorganización y la movilización de masas. Hemos denunciado también semejantes acciones, que no aportan nada positivo, convierten la situación política en un caldo de cultivo para la demagogia de la extrema derecha. hoy en día, cuando la lucha de masas alcanza una amplitud sin precedentes, por un lado, cuando las actividades de las bandas fascistas, por otro, contribuyen a crear una situación de relativa tensión en todo el Estado, cuando, en fin, las direcciones de los partidos obreros mayoritarios llaman a los trabajadores a la desmovilización en virtud de la necesidad de "estabilizar" y "consolidar" la democracia, esto es más cierto que nunca: las acciones y los métodos de ETA son ajenos al movimiento obrero, le perjudican directamente.

Pero hay que denunciar también el oportunismo de quienes, al amparo de la situación creada, aprovechan para arremeter contra la izquierda revolucionaria. Esta es la actitud del PSOE, que ha aprovechado el hecho de que en un mitin de Euzkadiko Ezkerra al que asistían dos diputados de esta coalición electoral —Letamendía y Bandrés— se gritara "ETA, herria zurekin" ("ETA" el pueblo está contigo") para acusarles de proteger y hacer la apología de la organización terrorista, calificar de "indigna" su actitud como parlamentarios, etc.

Como han contestado los mismos "acusados" mejor haría el PSOE, en vez de convertirles en blanco de la extrema derecha, en defender consecuentemente las reivindicaciones de los trabajadores en el terreno de la lucha nacional y, por otra parte, rompiendo el pacto de la Moncloa. Mejor haría también, añadimos nosotros, dedicando su beligerancia a denunciar las constantes liberaciones de elementos de extrema derecha y la impunidad con que actúan estas bandas y las provocaciones que llevan a cabo. Mejor haría, igualmente, preocupándose menos de pactar con los partidos de la burguesía y más de constituir un bloque de los partidos obreros en la calle y el Parlamento, lo que sin duda exige otra actitud hacia los parlamentarios de izquierda revolucionaria.

M. F.

SIR CAMARA.-



COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.
DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga
Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Vizcaya, Andalucía...

¿COMPLOT CONTRA EL PACTO?

Más de 150.000 trabajadores en huelga en Vizcaya, contra el paro, los topes salariales y los expedientes de crisis. Cerca de 2 millones de manifestantes —y otro medio millón, entre Madrid y Barcelona—, por la autonomía para Andalucía. Más de 300.000 en Galicia... Y, pese a los diferentes objetivos que presidían estas acciones y la distinta actitud adoptada por las fuerzas políticas mayoritarias, **un rasgo común** destaca en todas ellas: **la masividad, la combatividad, la confianza en que es posible lograr una serie de exigencias por las que han luchado los trabajadores y los pueblos del Estado español durante tantos años.**

Y también frente a ellas reaparece una vez más una de las lacras del régimen franquista: **la actuación represiva de las fuerzas de "orden público"**, que han provocado la muerte de un compañero y numerosos heridos en Málaga.

Después del 15 de junio, no es, pues, la falta de voluntad de lucha lo que ha faltado para la conquista plena de las libertades y ofrecer una respuesta obrera a la crisis económica. Ha sido la falta de resolución de las direcciones del PSOE y del PCE la que está dejando a los trabajadores desarmados frente a los planes de Suárez. Este sigue dispuesto a intensificar sus ataques contra la clase obrera, a mantener un Estado centralista y a emplear a fondo todo el arsenal represivo heredado del franquismo. Y todo esto está sucediendo gracias al apoyo que las direcciones del PSOE y del PCE han ofrecido a Suárez mediante el "pacto de la Moncloa".

Porque, en efecto, dedicarse a lamentar la "interpretación unilateral" del pacto por parte del Gobierno y proponer como alternativa el "cumplimiento en todos los aspectos" del mismo, como proclama "Mundo Obrero", es hacer gala de una impotencia reformista mayúscula. Si el "pacto" ha entrado en crisis nada más empezar a aplicarse a través de la "retroactividad", no ha sido debido a ningún "complot" o a una coincidencia de intereses que va "desde sectores de la patronal hasta la "extrema izquierda"," como quiere hacer entender a los trabajadores el órgano del PCE.

En realidad, la aplicación del pacto exigía el asentimiento de la mayoría de **los trabajadores.** Y las luchas de las últimas semanas demuestran que éstos **no están dispuestos a aceptar tan fácilmente lo que firman sus representantes.** Es esto último lo que está fallando en los planes de UCD y de los principales partidos obreros, y lo que explica la desconfianza de un sector de la patronal, que sin duda querría imponer condiciones más duras en las próximas negociaciones.

El balance de los dos últimos meses demuestra que la aplicación del "pacto", aún con "contrapartidas", siginificaría un grave atentado contra los intereses más inmediatos de los trabajadores y los pueblos del Estado español. El número de parados aumenta, los precios siguen disparándose, el reconocimiento de las libertades y —en primer lugar— el derecho de autodeterminación siguen siendo objetivos cuya conquista queda enormemente limitada por el proyecto de Constitución.

Por eso, cuando el pacto aparece cada vez más como una muralla frente a las aspiraciones obreras y populares, llamar a una "campaña de movilización para que se cumpla el pacto de la Moncloa en todas sus partes", como pretende la dirección de CC.OO., significa obligar a los trabajadores a retroceder, desviando la actividad de una de las principales centrales sindicales hacia la "presión" para que se forme una "comisión asesora" en colaboración con el gobierno y los empresarios... Y tampoco puede decirse que la actitud de la dirección de UGT sea diferente: los reparos ante el pacto, y luego frente a la retroactividad, están dejando paso a un apoyo cada vez más abierto a la política del PSOE, que, en un artículo de Felipe González publicado en "El Socialista", reconocía que "en lo sustancial, si tuviera hoy la obligación de gobernar, no podría producir variantes sustantivas respecto del proyecto global".

No es el intento de dar una "lectura progresista" del pacto la vía para responder a los planes del gran capital. Existe otra vía posible: la que están señalando las movilizaciones de las últimas semanas, y particularmente, pese a sus insuficiencias, la huelga general de Vizcaya. **Si realmente las direcciones del PSOE y del PCE quieren defender los intereses de los trabajadores, deberían romper inmediatamente sus compromisos con el "pacto de la Moncloa" y ponerse en la cabeza de las movilizaciones, impulsando su coordinación y centralización, junto con las centrales sindicales y demás organizaciones populares.**

A través de la unidad de acción del conjunto del movimiento obrero y popular será posible ofrecer una alternativa distinta de la que pretende imponer el gobierno Suárez. Una alternativa que incluya la elaboración de **un plan económico** que, proponiendo las medidas más inmediatas para asegurar el pleno empleo y la escala móvil de salarios, una reforma agraria radical y una reforma fiscal que extraiga los ingresos del Estado de las grandes fortunas, incluya la nacionalización bajo control obrero de los sectores básicos de la economía y de las empresas en crisis.

Junto a ese plan económico, el reconocimiento del **derecho de autodeterminación para las nacionalidades y de autonomía para las regiones**, y la elaboración de **un anteproyecto constitucional**, rompiendo con el "pacto constitucional" en el que han participado representantes del PSOE y del PCE.

Con esa alternativa, y apoyándose en la movilización, podrá ofrecerse a los trabajadores una respuesta en torno a la cual organizarse y luchar. Y en ese camino, la exigencia de **convocatoria urgente de las Elecciones Municipales** deberá servir para que **el PSOE y el PCE presenten su candidatura al poder, formando un gobierno al servicio de los intereses de los trabajadores.**

política

De nuevo sobre los fascistas

Acabar con ellos

Los fascistas siguen siendo puestos el libertad a discreción. Los asesinos de uniforme son invariablemente "perdonados". De vez en cuando, se pretende salvar la cara con algún que otro "cese" para la galería. En definitiva, el fascismo sigue teniendo salvoconducto en el estado español.

Ocho de los detenidos por sospechas de que estaban implicados en el caso de "El Papus", (Gómez Benet entre ellos), han sido puestos en libertad, según las declaraciones a la prensa del último de ellos. Enrique Pascual, guardia civil que asesinó a sangre fría a Josu Zabala, el pasado 8.11.76, en Fuenterrabía, ha sido amnistiado por la Capitalia General de Burgos, que también ha decidido sobreseer el sumario instruído con relación a la muerte de José Luis Aristazábal, el 14 de marzo de este año, en San Sebastián, por una pelota de goma disparada por un policía armado. Antes habían ido ya saliendo los responsables de la muerte de Arturo Ruiz, de la matanza de Atocha....

CANCIONES QUE SE REPITEN

El hilo del asunto es claro: primero se les deja que se preparen, que se armen, que escojan su objetivo y terminen con él, que maten; después nunca se les encuentra, jamás son identificados por la policía, a pesar de fotografías, de campañas de prensa, de movilizaciones y denuncias (recuérdese el caso de Marín García Verde, el asesino de Montejurra); cuando la indignación popular sube de tono ante la evidencia de la complicidad, cuando el descontento se convierte en protesta y parece que va a ir demasiado lejos, aparece algún "presunto implicado" que es detenido para salvar la cara y calmar la marea; después cuando el temporal parece amainar, tras tiempo prudencial, es puesto invariablemente en libertad; y, a lo largo de todo el proceso, no cesan de aparecer a la luz conexiones entre las bandas fascistas y la policía, sus altos mandos, los apoyos en la guardia civil, los protectores en los tribunales, los capitanes generales y los consejeros del reino: Franco los crió, y ellos se juntan (ya se juntaban antes), y aquí también el silencio, un cese de vez en cuando (Carbonell, el teniente coronel de la guardia civil), pero que nadie se inquiete, porque a Conesa, a Campano, a Iniesta, a Oriol y a tantos otros no les van a tocar. Siempre la misma canción.

Y, cuantas más veces se repite la historia, más confianza cobran los fascistas en sí mismos, más seguros están de su impunidad, más tranquilamente se pasean, conceden entrevistas, exhiben sus bandas "de defensa", alardean de su fuerza y preparan nuevas acciones, nuevos atentados, nuevos crímenes. Porque el desarrollo de las bandas fascistas no se compone solamente de condiciones objetivas más o menos favorables, sino también de subjetivas, de batallas sucesivas que ganan o pierden, que aumentan o disminuyen su moral, que disminuyen o aumentan la de la clase obrera. Basta echar un ligero vistazo a su trayectoria para ver que, en el período inmediatamente posterior a las elecciones, o entre la respuesta que provocó la matanza de Atocha y aquellas, no actuaban con el mismo descaro y decisión que ahora.



CUIDADO CON LAS FALSAS ILUSIONES

Pierden el tiempo quienes esperen que el gobierno va a acabar con ellos. No importa si benefician o perjudican a Suárez, si ponen o no en evidencia a Martín Villa. La burguesía utiliza la ilegalidad como complemento de la legalidad que ella misma ha impuesto, el Estado utiliza a las bandas fascistas como suplemento a su propia policía. El fascista Carbonell, no podía ver con buenos ojos que se le aconsejase no utilizar de forma demasiado evidente a sus guardias civiles, por eso protegía a Gómez Benet, que podía hacer lo mismo pero de forma más discreta está encerrada la lógica de la relación entre las bandas fascisas y el Estado, especialmente su aparato represivo. Cuando la policía actúa, todo el mundo sabe quién es el responsable: toda la cadena de mando que está por encima de ella. Cuando actúan las bandas fascistas, pueden hablar de "incontrolados", atribuír sus astos a "provocaciones" de la izquierda y, en todo caso, decir que no saben quién es el responsable. Así pretenden conseguir los mismos efectos que con la represión policial (atemorizar al movimiento obrero y popular, quebrar su voluntad de lucha), pero con un coste político menor. Hay que acabar con ésto.



LA RESPUESTA ESTA EN NUESTRAS MANOS

Como tampoco puede pensarse que la policía que siempre les ha protegido va ahora a reprimir la actuación de las bandas fascistas. Sólo las organizaciones obreras y populares, los partidos, los sindicatos, las asociaciones de vecinos y otras pueden hacer frente a la acción de estas bandas, de esta carroña que ha florecido al calor de cuarenta años de dictadura y se mantiene hoy en espera de que lleguen mejores tiempos para ella, preparándose y ensayando mientras tanto. Las organizaciones obreras tienen hoy mucha más fuerza, incomparablemente, que todas las bandas fascistas. En su mano está el organizar conjuntamente la defensa contra éstas.

En el mes de octubre, a raíz del recrudecimiento de los ataques fascistas, la L.C.R., propuso al conjunto de las organizaciones obreras y populares un PACTO DE DEFENSA MUTUA ANTIFASCISTA (ver COMBATE n.º 82) con las funciones de popularizar y organizar la autodefensa, realizar denuncias conjuntas, exigir la disolución de las bandas fascistas, el castigo de los criminales, la publicidad de las investigaciones, la depuración del aparato represivo, la centralización de la información, un plan conjunto de los partidos obreros con representación parlamentaria para plantear allí estas ecigencias, apoyándose en la movilización en la calle. Propuesta que sigue en pie, cobrando cada día más fuerza.

Jorge Villanova

TRIBUNA DE OPINION

Los ecologistas ante las elecciones municipales

Diversos grupos ecologistas, integrados dentro de la **Federación del Movimiento Ecologiasta**, discuten en esots días su postura frente a las no muy lejanas elecciones municipales. El tema ha estado presente en las sesiones celebradas en Bruselas por la organización internacional **Los Amigos de la Tierra** y viene siendo motivo de polémica que en febrero de este año, una candidatura, bajo el nombre **París-Ecologie**, alcanzara el 10 por ciento de votos en las municipales francesas.

En Nuestro país, el debate no ha hecho más que comenzar. Conviene, pues, que expongamos aquí algunos criterios sobre tan importante tema, que se enmarca dentro del debate más general sobre las relaciones de la Ecología y la Política.

La degradación del medio ambiente es un hecho cierto y cotidiano. Asistimos al lamentable espectáculo de ver los ríos contaminados, los espacios naturales privatizados, el aire de las ciudades irrespirable, el litoral amurallado de cemento, las fábricas sin las mínimas condiciones de seguridad y tantas cosas parecidas. Como respuesta, surgen los grupos ecologistas, dispuestos a defender a ultranza la conservación de la naturaleza y la racional utilización de los recursos naturales. Hasta aquí, todo correcto.

Los problemas surgen cuando en dichos grupos comienza a hacerse dominante la idea de que el caos ecológico es la contradicción principal de nuestra sociedad, lo que les lleva a postular el nacimiento de una nueva ideología, la **medio-ambientalista**, que naturaliza las contradicciones sociales y tiende a ver la Historia como un simple enfrentamiento del hombre con la Naturaleza, en tanto que conjunto de recursos preexistentes. Bajo esta perspectiva, los ecologistas postulan la necesidad de crear nuevas vías al margen de las formaciones políticas clásicas y de utilizar los mecanismos electorales sin someterse a dictados **políticos**. Todo, por **salvar a la naturaleza.**

Existe en la anterior visión un claro error como es el de olvidar que son los mecanismos capitalistas de producción —basados siempre en la obtención del máximo beneficio— los responsables del caos ambiental, de manera que la conservación de la naturaleza y los recursos exige la superación del actual modo de producción.

Frente a visiones medio-ambientalistas de la realidad, corresponde a los partidos revolucionarios poner en evidencia lo que acabamos de expresar, contribuyendo activamente a desentrañar los mecanismos de la crisis.

Las reivindicaciones ecologistas son tremendamente justas, incluso imprescindibles de satisfacer si se quiere mejorar la calidad de vida de amplios sectores trabajadores. Pero corresponde a los partidos citados encauzarlas hacia la consecución de un objetivo político tan trascendental como en una sociedad socialista.

En esta perspectiva, disociar las reivindicaciones políticas progresistas de fines tales como la mejora de nuestro medio ambiente, es un paso en falso.

Frente a las elecciones municipales no queda más remedio que abrir un debate amplio entre ecologistas y partidos obreros revolucionarios, a través del cual se consiga, olvidando frecuentes oportunismos, una clarificación y una conjunción deseadas. Porque, como se ha dicho muchas veces, la degradación de la naturaleza y la explotación del hombre por el hombre son dos caras de la misma moneda. Y la superación de una cosa supone la superación de la otra.

RAFAEL SILVA (Comisión de Medio Ambiente de ALBE - Región Centro)

PAMPLONA

Camarada de L.K.I. tiroteado

Xabier Armendariz es un camarada que ha pasado más de siete años en la cárcel. En una ciudad pequeña, como Pamplona, la policía lo conoce demasiado bien. Sin duda lo odia, también, demasiado. El pasado sábado 26 Xabier fue tiroteado por la policía. El mismo nos cuenta cómo se desarrollaron los hechos:

"Cuando me dirigía a mi domicilio, sobre las tres de la madrugada del domingo pasado y a la altura del portal de Alianza Foral, en los porches de la Plaza del Castillo, me vi sorprendido por 4 jóvenes que habían salido a toda velocidad de un coche aparcado a mi altura, abriéndo las 4 puertas al unísono, y que, pistola en mano, me gritaron: "A este, ¡alto!".

"Temiendo que fueran guerrilleros, eché a correr hacia el pasadizo 'La Jacaoba'. Aunque no lo puedo precisar en este momento, creo que fueron entre 2 y 4 disparos los que efectuaron contra mi mientras escapaba. Al final del pasadizo caí al suelo y entonces me cogieron y después de cachearme me llevaron hacia donde tenían aparcado el coche.

"Al oir los disparos se arremolinó un grupo de gente y apareció un sereno que les preguntó qué pasaba. Fue entonces cuando ellos, las 4 personas que me habían detenido, se identificaron y enseñaron sus placas de policía.

"Dentro del coche me tiraron repetidas veces del pelo mientras me insultaban. Conducido a comisaría, fue por primera vez donde me pidieron el carnet de identidad, me tuvieron detenido hasta las 12'30 del día siguiente en que me soltaron sin ninguna explicación".

Antes de que me pusieran en libertad mi familia pidió explicaciones e información en comisaría. La respuesta fue: "contento podría estar de que los policías que le dispararon tuvieran tan mala puntería".

nacionalidades y regiones

CATALUÑA

La burguesía descubre el juego

Por fin, cinco meses y medio después de la indiscutible victoria de los partidos obreros en Catalunya, el hombre nombrado por el Gobierno U.C.D., para presidir la Generalitat otorgada, Tarradellas, va a formar gobierno. Cuando escribimos estas líneas faltan horas escasas para hacer públicos los nombres que han de formar este primer Consell Executiu, y todavía se están librando las últimas escaramuzas en torno a su composición.

Con este hecho se cierra una etapa de meses en los que la estrategia "negociadora" de los partidos obreros mayoritarios ha cedido el terreno al doble proyecto del gobierno de Madrid: cambiar la soberanía política del pueblo de Catalunya por una Generalitat administrativa y, en este proceso, invertir la relación de fuerzas, colocando a los partidos obreros en minoría en un Consell de burgueses.

La supeditación a Tarradellas, la aceptación de la negociación con Madrid, la aceptación de una comisión negociadora con mayoría de parlamentarios burgueses..., todo esto lo aceptaron P.S.C., P.S.O.E. y P.S.U.C., argumentando que no había fuerza para ir más lejos. Y todo esto ya sabemos lo que ha traído: la Generalitat por decreto-Ley, que es una burla al derecho de autogobierno de Catalunya, reivindicado durante años de movilizaciones, refrendado en las elecciones y nuevamente exigido en la calle en la Diada del 11 de setiembre.

Tarradellas retrocede

Desde el momento en que se conocieron los resultados del 15 de junio, la L.C.R., manifestó que el resultado exigía la formación de un Consell Executiu del P.S.U.C., P.S.C. y P.S.O.E. Losúltimos acontecimientos nos muestran hasta qué punto esto era posible y necesario.

Envalentonados por las concesiones de los partidos obreros, los partidos burgueses catalanes de acuerdo con el gobierno U.C.D., se disponían a formar un Consell Executiu donde a través de cinco conselleríes políticas y siete "técnicas" quedaban totalmente invertidos los resulta15 de junio. La indignación de los hombres y mujeres que votaron comunista o socialista, llevó al P.S.C., a manifestar que no participaría en un Consell que no "reflejara los resultados electorales". 48 horas después, Tarradellas se vió obligado a abandonar su proyecto y garantizar dos conselleríes" Técnicas" a socialistas y una a los comunistas. Con ello, P.S.C., P.S.O.E. y P.S.U.C., ocuparán seis de las doce conselleríes.

Si en 48 horas, con un simple comunicado, ha sido posible desbaratar la estafa del Consell de "técnicos", ¿manifestaciones como la del 11 de setiembre no habrían podido rechazar la Generalitat descafeinada?.

La burguesía contraataca

La esterilidad de la vía negociadora, la necesidad de recurrir a la movilización para imponer los derechos democráticos más elementales, se hace evidente. Pero no sólo eso, la imposibilidad de defender las reivindicaciones obreras y populares desde un "Consell d'unitat catalana" es otra constatación de los últimos acontecimientos. Son ahora los partidos de la burguesía (CDC, EDC y UCD) los que amenazan con el boicot si los partidos obreros cuentan con el 50% de los votos en el Consell Executiu. Esta actitud ofensiva y claramente antidemocrática contrasta con el talante de diálogo y concesiones que han llevado los partidos obreros, y está abriendo los ojos a muchos trabajadores.

¿Qué pretende la burguesía con este último chantaje? Sencillamente, polarizar la situación para reforzar el papel "arbitral" de Tarradellas, es decir, para reforzar el peso de la burguesía y de la UCD, en el Consell. Hoy, la clase obrera y el pueblo de Catalunya no tienen ninguna duda acerca de en qué lado está Tarradellas, a qué clase sirve. Por ello, un Consell Excutiu, al 50% no refleja ni la fuerza ni los votos de los trabajadores, no va a defender sus intereses. En este Consell, los "ministros obreros" sólo pueden ser rehenes de la política de UCD, Pujol y Tarradellas.

Por un Consell PSC, PSOE, PSUC

Por ello, la L.C.R. se manifiesta en contra de este Consell y llama a los consellers y parlamentarios de los partidos obreros a que no colaboren con él y batallen por su candidatura exclusiva al poder. A un poder real, soberano, de autogobierno de Catalunya basado en la movilización de la clase obrera y el pueblo, que es el único que puede garantizar los derechos nacionales y la satisfacción de las reivindicaciones obreras.

Cuando la burguesía muestra claramente su juego, seguir hablando de "unitat catalana" es música celestial.

Pérez Puig

NAVARRA

Maniobras divisorias

La manifestación convocada el sábado 3 de diciembre en Pamplona, por la Diputación de Navarra, y organizada por la extrema derecha, ha sido un fracaso. A pesar de que la Diputación y los Ayuntamiento pusieron en marcha todos sus medios y fondos, sólo se concentraron 8.000 manifestantes, contestados por numerosos grupos de contramanifestantes. Para el jueves, 8 de diciembre, se ha convocado otra manifestación en apoyo a la exigencia de democratización de las instituciones forales.

De hecho, la convocatoria del día 4 no reunió más que al bunker de la Diputación, de los Atuntamientos franquistas y a las bandas de la extrema derecha. La consigna central, "Navarra foral y española", no ha tenido eco en el pueblo navarro, cuya voluntad anticentralista ha quedado claramente manifestada en numerosas ocasiones, como en las elecciones del 15 de junio. Los objetivos anti-vascos de los organizadores estaban claros desde el principio.

La población pamplonica ha dado una respuesta conbativa a la manifestación de la extrema derecha. Numerosos grupos se formaban en las calles gritando "Navarroa Euskadida" (Navarra es Euskadi) y "Vosotros, fascistas, sois los terroristas". La policía, naturalmente, se dedicó a proteger a la extrema derecha, cargando contra estos grupos, hiriendo a varias personas, y permitiendo que los fascistas mostraran e hicieran uso de las barras, cadenas y pistolas que llevaban.

Una batalla abierta

Pero el fracaso de esta manifestación no es definitivo. U.C.D., que como partido no se sumó a la manifestación probablemente su precipitación y abrirá una campaña de propaganda, utilizando toda la demagogia antivasca que la viene caracterizando. Frente a ello los partidos obreros deben batallar por que sea el pueblo el que tenga la palabra decisiva.

En esta perspectiva, la actitud de los partidos obreros mayoritarios y el P.N.V., no deja de favorecer a las manifestaciones de U.C.D. Amparándose en el 60% de los votos obtenidos por las candidaturas "pre-autonomicas", estos partidos se han dedicado a negociar a espaldas del pueblo y a la mera presión verbal sobre el Gobierno y la UCD Estos tratan ahora de utilizar demagógicamente el referéndum cuyo plazo no concretan, para crear un sentimiento antivasco entre la población.

La L.K.I., considera que es el pueblo navarro quien debe decidir democráticamente sobre su incorporación a Euskadi. Cualquier postura de tratar que imponer o negociar algo a espaldas del pueblo no hace más que ayudar a las maniobras divisoras de la burguesía.

La manifestación del jueves

Para el jueves día 8 está convocada una manifestación en Pamplona, con la exigencia de democratización de las instituciones forales y la elección democrática de la Diputación Navarra. El P.S.O.E. ha dado a conocer un proyecto en este sentido, que plantea la elección, por sufragio universal, del Consejo Foral, que elija en su seno al Presidente de la Diputación, que a su vez nombrará a los 6 componentes de la Diputación. De cara a la negociación de este proyecto, el P.S.O.E., propone la formación de una Comisión Negociadora formada por todas las fuerzas políticas pressentes en Navarra y con una representación proporcional a los votos obtenidos el 15 de junio.

L.K.I., pese a sus desacuerdos con el proyecto del P.S.O.E., y con el hecho de que a la manifestación se le quiera dar carácter de apoyo a las negociaciones , ha llamado a participar masivamente en esta manifestación, pues considera que la movilización es la mejor vía para exigir la dimisión de la Diputación, la democratización de las instituciones forales, la convocatoria de elecciones municipales, y que se le de la palabra al pueblo navarro. Con la consigna de "Navarra sí, Euskadi sí, y "soberanía para Euskadi", al frente, participaremos en la manifestación del día 8.

M. Aritain

LA PALABRA — luis ramirez

¡Angélica, mujer, que te están mirando!

Angélica ha llegado a Madrid. Angélica debiera ser una de las viudas de Stalin, pero es específicamente la viuda de David Alfaro Siqueiros. Siqueiros fue un pistolero a sueldo de Stalin que además pintaba. Pintaba bien. A pesar de todo pintaba mejor que mataba, lo que significa que hay gente que pone más atención en el ocio que en el trabajo y en la devoción que en la obligación. Siqueiros dirigió el "gang" de la G.P.U. —la brigada social de Stalin, para entendernos— que asaltó la residencia de León Trotsky en México a tiro limpio, porque, por lo visto, lo único que Siqueiros tenía limpio eran los tiros. ¡Coño!. A propósito de coño ¿he dicho ya que acaba de llegar a Madrid Angélica, su viuda?. ¿La de Stalin? No, la de Siqueiros.

Pues ha llegado, se llama Angélica y ha hablado; lo que demuestra que la naturaleza no es perfecta. Angélica ha hecho declaraciones a los periódicos. Angélica se ha puesto a "largar" como en pleno ataque estival de diarrea incontrolable. ¿comerá higos verdes Angélica, la viuda de Stalineiros? Angélica ha hablado sobre "lo de Trotsky" como ella dice. No tiene mérito, ella es así. "El inicio de todo el problema Trotskista, estuvo, precisamente, en la guerra civil española". No tiene inconveniente en hablar de ello, lo tiene todo claro. Como todo lo vea tan claro, Angélica debe andar dándose porrazos contra las farolas cada vez que sale de casa. "Mi marido estuvo presente cuando el golpe del POUM en Barcelona" (El golpe del POUM: ¿las barricadas simbólicas de la CNT-POUM como respuesta a las agresiones de la tropa burguesa de la Generalitat y la policía stalinista? ¿el asesinato de Nin, que además había roto con Trotsky?). El golpe afectó mucho a su marido. ¿Contra Stalin? No, contra Trotsky. Y es que hay víctimas irritantes. La viuda sigue teniendo las cosas claras, tan claras que dice: "(Trotsky) tenía una gran intervención en todas las actividades mexicanas (es decir: cumplió escrupulosamente su promesa al presidente Cárdenas de no intervenir en la política interior mexicana), sobre todo con sus artículos, atacando al comunismo en general". ¡¡Angélica!! "Tenía una casa como una fortaleza, defendida por norteamericanos" Angélica, mujer, que se han vuelto a mirarte los de aquella mesa. Angélica está incontenible. Los "marines", el séptimo de caballería y John Wayne custodiaban a Trotsky noche y día.

Aunque no tenga nada que ver con esto diré, a modo de curiosidad y ya que hablamos de México, que la tequila es una bebida mexicana que se produce por destilación del pulque y que el pulque, a su vez, es el jugo fermentado del magüey, lo que ya no se es qué es el magüey. Es inutil que intente distraer la atención. A Angélica se la oye a pesar de todo, qué mujer está, qué caracter, lo que sabe. Angélica es muy suya y sigue sin que la parta un rayo —lástima de rayo—: "A Siquiros y sus compañeros..., se les ocurrió hacer un simulacro de ataque a la casa de Totsky para llamar la atención... (sobre) la ilegalidad del bastión que le protegía" ¡Angélica, mujer, qué sabrás tu de bastiones! "Si, hubo impactos, pero aquello no fue un atentado. Fue solo un simulacro de asalto, repito: un golpe de publicidad ante la opinión pública". Unos 200 disparos, ráfagas sobre la cama en que suponían se encontraba Trotsky, 20 minutos haciendo fuego, el cuerpo de uno de los vigilantes, de quien se sospechó complicidad, aparecido, asesinado, días más tarde. Un golpe de pintor que asesina. Como dice la antigua —y reaccionaria referida a Margarita, pero no a Siqueiros— copla popular: "Margarita la Tarante, aunque alguno se incomode, no es una tiple que jode sino una puta que canta": un pistolero que pinta el Siqueiros éste Angélica se pone imposible cuando la citan a Trotsky. ¡Angelica, que hay niños! No se si habrá que pasar sus informes a una comisión de historiadores presidida por Fofito o enviar al atestado completo a alguna asociación de Alcohólicos Anónimos.

Luis Ramirez

vida sindical

La dirección de CC.OO. y el pacto

Abajo la demagogia

Esta vez ha sido en Sevilla. El pasado día 27 CC.OO., organizó un mitin-fiesta, con la presencia de Camacho como principal orador. El tema de su intervención, el Pacto de la Moncloa. Y, de nuevo, un argumento demagógico, terrorista e impropio de cualquier militante sindicalista: que, "curiosamente, coinciden en estar contra el Pacto la estrema derecha, la patronal reaccionaria..., y la extrema izquierda".

Hemos dicho "de nuevo". Porque no es, efectivamente, la primera vez. Porque desde el primer momento, la dirección de CC.OO., se ha empeñado en la utilización de este argumento, tratando con ello de acallar las vocas de protesta surgidas **del interior del movimiento obrero** contra los acuerdos de la Moncloa.

Y, si Camacho quiere hacer ese tipo de demagogia, ¿por qué no recuerda que el director general de SEAT acaba de decir que, hoy, la tarea principal es "hacer que se cumpla el Pacto"?. ¿Se identifican, Marcelino, los intereses que defienden CC.OO. y ese director general?. Pero, además, el Pacto, no lo olvides compañero Camacho, fue firmado por Alianza Popular y el gobierno; y la propuesta del pacto nació de Suárez. ¿Dónde están las coincidencias?.

Discutir en los Sindicatos

No se puede discutir seriamente, es decir: como saben hacerlo los trabajadores, siguiendo ese tipo de argumentos terroristas de Camacho. No es sólo la "extrema izquierda" quien se ha pronunciado contra el pacto. Recordemos una pequeña y parcial lista: Ejecutiva de USO (Congreso) de CSUT y SU, Secretariado de CC.OO. de Pamplona, CC.OO. de multitud de sitios (Badalona, R. Bosch de Madrid, Imenasa de Pamplona, UCM de Guipúzcoa, Minería de Huelva, Hospital Ramón y Cajal, Federación de Químicas de La Coruña y un larguísimo etc). Y también estructuras sindicales de otras Centrales, (Uniones de UGT como Vitoria, Zaragoza, Madrid...). Y muchísimoas asambleas (Talleres 4 y 7 de SEAT, EASA de Cádiz...0. Y lo han hecho recogiendo una consigna profundamente incrustada en la conciencia obrera de este país: ¡NO AL PACTO SOCIAL!. Consigna gritada por 800.000 trabajadores dos días antes de la firma del Pacto y después de Barcelona, Donosti, Málaga Murcia, Valencia, Vitoria, etc., por miles y miles más. Porque el Pacto de la Moncloa es el "pacto social".

¿Con qué derecho se insulta a estas decenas y decenas de miles de trabajadores?. ¿Por qué "Gaceta de Derecho Social" no ha publicado ni una sola de estas notas de protesta?. ¿Por qué en lugar de abrir una discusión franca dentro del movimiento obrero, se impide la expresión de esta protesta?.

¿Por qué, compañero Camacho en tu mitin de Sevilla el "servicio de orden" arrancó la pancarta contra el pacto que llevaban las CC.OO. de la Construcción de Torreblanca?. ¿Por qué se expulsó brutalmente del mitin a estos compañeros militantes de tu mismo sindicato?. ¿Por qué además de ello tuviste que añadir lo de "coincidencias con la derecha"?. ¿PORQUE TENEIS TANTO MIEDO A DISCUTIR DEMOCRATICAMENTE?.

Es hora ya de acabar con estas actitudes. Con ellas estais arriesgando la credibilidad de CC.OO. y, sobre todo, la unidad sindical. ¿Quién va a creer, Marcelino, tus propuestas de unidad a otras Centrales, si cortais de esta forma la democracia sindical en CC.OO.

Quienes hemos impulsado dentro de CC.OO., y las demás Centrales la toma de posiciones contra el pacto, lo hemos hecho discutiendo, respetando la democracia sindical. Y, también por ello, dando una imagen de las Centrales mucho más clara y atrayente que la que se da con actitudes como las aquí criticadas.

J. Legarra

MOTRIL

Debate público entre sindicatos y partidos obreros

En la localidad de Motril, (Provincia de Granada) a iniciativa de las centrales sindicales U.G.T., C.S.U.T., CC.OO., C.N.T. se están celebrando unas asambleas contra el paro, a las que han sido invitados para exponer sus diferentes alternativas los diferentes partidos que actúan en la localidad: P.C.E., P.S.O.E., P.T.E. y L.C.R.

La primera Asamblea se celebró el sabado 26 y trató sobre el Pacto de la Moncloa y el paro en España. Tanto los compañeros de U.G.T., de Motril, como C.S.U.T. C.N.T., el P.T.E. y nuestraación, así como toda la asamblea de trabajadores, expresaron su condena del Pacto de la Moncloa, ya que en nada puede beneficiar a los trabajadores, y solo puede ofrecer los beneficios que los capitalistas tratan de obtener por todos los medios.

Intervino en dicha asamblea uno de los diputados del P.S.O.E. de la provincia de Granada, el cual explicó que si el pacto se lleva a cabo en todas sus consecuencias (Negativas y positivas), y no sólo en las negativas (que segón él es lo que esta haciendo U.C.D.) será un paso importante para los trabajadores.

Ante esto la L.C.R. (así como otros compañeros como el representante de C.S.U.T.) dejó bien claro que el pacto no es ninguna solución, y que existen otras alternativas y que estas las tienen los trabajadores: La vía de la movilización y la lucha, para conseguir sus reivindicaciones.

Los temas de las próximas Asambleas serán:

Día 8. Problema del paro en el campo, pesca y construcción en Motril.

Día 2 de diciembre. Problemas pendientes en el municipio de Motril que puedan dar trabajo y alternativas.

Día 3. El paro en Andalucía alternativas.

Pensamos que estas iniciativas deben repetirse en todos los pueblos, barrios, lugares de trabajo... Donde los propios trabajadores podamos discutir de nuestros problemas así como escuchar y debatir las alternativas de los partidos obreros y centrales sindicales.

Corresponsal



11 DICIEMBRE

1ª CONFERENCIA SINDICAL LCR

Ultimos detalles

El próximo sábado, día 10, se reunirán en grupos de trabajo las comisiones encargadas de preparar las discusiones sobre las ponencias de la Conferencia. El criterio a seguir es que las intervenciones puedan recoger el máximo de experiencias actuales de lucha y que no sean demasido largas, para dar cabida al máximo de localidades; el tiempo, por desgracia, es muy corto para todo el que necesitaríamos.

En cada tema, el orden de las intervenciones será: primero los temas preparados en las comisiones del día 10; luego conclurupos (de localidades, ramos, etc) y, por último, intervenciones individuales.

Recordamos el orden del día: SESION DE MAÑANA: Apertura de la Conferencia. La respuesta obrera a los planes de austeridad económica de los capitalistas. Las tareas sindicales, (punto en el que tocarán también los problemas sindicales de las mujeres y jóvenes obreros, los emigrantes, los funcionarios, etc).

SESION DE TARDE: Los Consejos y Comités de Empresa. Clausura del acto: discusión y votación del Manifiesto de la I Conferencia sindical L.C.R.

Que la Conferencia sirva de refuerzo a todos los que, dentro de los sindicatos obreros, se esfuerzan por ganar la mayoría sindical a favor de posiciones de independencia de clase y de unidad sindical. Así, esta Conferencia serviría como un paso significativo en defensa de las reivindicaciones y la unidad de todos los trabajadores.

Comunicado de la Liga Comunista

Camaradas, participaremos en vustra conferencia. Hoy los trabajadores y el pueblo viven una situación de confusionismo e incluso inseguridad ante los graves problemas de orden económico-social y político.

Cuando aún no pisamos terrero firme de libertad, se han puesto en funcionamiento todos los resortes de coacción y represión de los intereses populares de que dispone el gran capital, en nombre, además, de la "democracia". Y los dirigentes de los partidos obreros con mayor número de votos en las pasadas elecciones han prestado su apoyo a la operación añadiendo las notas confusionistas, los adornos, las promesas, la "demagogia social".

Los trabajadores han de tener ocasión de descubrir, a través nuestro, otro programa, otra manera de razonar, y de actuar ante la crisis social y política, opuesta frente por frente a esa "lógica realista" y mezquina de los más destacados dirigentes de las organizaciones obreras y sindicales, que sólo es capaz de concebir "soluciones" en el estrecho marco que les permiten los capitalistas.

En nuestra conferencia los trabajadores tendrán, sin duda, ocasión de reafirmarse en lo que viene siendo su tradición combativa, su movilización. Ese es nuestro método, nuestra alternativa: que los trabajadores agrupen sus fuerzas, las multipliquen en la vía de la movilización por sus necesidades, frente al método de los "pactos secretos" y de las negociaciones turbias, de la claudicación. Nuestra conferencia apoyará, sin reserva alguna, las actuales luchas obreras, saludará la huelga general del día 2 de Vizcaya, se pronunciará por la agitación y el emplazamiento a los sindicatos y partidos obreros en la perspectiva de una huelga general a nivel de Estado, para hacer frente a los planes antiobreros.

En nuestra conferencia deben estar representados los intereses de los jóvenes y de la mujer-obrera, porque sin duda es sobre ellos, sobre los que se aplica más violentamente medidas de auténtico terrorismo social, en forma de paro y discriminación.

Que los trabajadores descubran a través de nuestro programa, la vía de la unidad. Esa unidad que en boca de las burocráticas direcciones sindicales no es más que palabra vacía, cuando su práctica es la de la división, la de la riña vergonzosa. Sesenmancarémosles pongamos al descubierto las razones y la voluntad de los trabajadore hacia la unidad sindical. Llamemos a un Congreso de Unificación Sindical de todas las Centrales. Apoyemos e impulsemos los comités y consjos de delgados, en todas las fábricas, representativos de todos los trabajadores, organismos de frente único y lucha obrera, organismos que deben aspirar al control obrero de la producción.

Y en definitiva: animemos a los trabajadores, inmensa mayoría de la población, a forjar una alternativa de Gobierno. No queremos Gobierno de coalición con el capital. Queremos un Gobierno obrero. Y hoy, sólo estan en condiciones de formarlo, el P.C.E. y P.S.O.E. Enfrentemos a sus dirigentes con sus responsabilidades en ese sentido que tratan de eludir constantemente, amarrándose y disputaándose las atenciones de los capitalistas y de su Monarquía.

Esta será, sin duda, la voz que se hará oir en vuestra y nuestra conferencia: la voz de la IV Internacionesl.

Iñaki Martín y Miguel Vázquez
Miembros de L.C. y militantes de U.G.T.

vida sindical

U.G.T., y la democracia sindical

Pasado y presente

Cada vez que surge en la escena política una invocación al pasado, la comparación con el presente se hace inevitable. Muchas veces, esta invocación sirve, o pretende servir, para dorar el blasón de la organización del invocador. Claro es que la invocación —la evocación— de hechos remotos corresponde, lista y llanamente, en muchos casos, a una vulgar falsificación de los hechos mismos. Tal vez a causa de la ignorancia, o de la ligereza —o de ambas— propias al invocador.

Así, por ejemplo, cuando Nicolás Redondo afirma con gran aplomo, sin pestañar siquiera, que en la U.G.T. nunca hubo tendencias organizadas. Si el secretario general de la Unión General de Trabajadores se tomara la molestia de escudriñar el pasado, podría comprobar que en los años 1931/36, los sindicatos ugetistas: "El Baluarte" (metalúrgicos), "El Arte de Imprimir" (tipógrafos, cajistas, componedores, etc.) lo mismo que en el Sindicato de Artes Blancas (panaderos de candeal, viena, pan francés, gluten, etc.), por no citar nada más que estos, se encontraban perfectamente organizadas, con sus reuniones, sus boletines de información y de discusión, las mencionadas tendencias. Los Grupos Sindicales Socialistas, la Oposición Sindical Revolucionaria, eran sus denominaciones respectivas. En el Sindicato de Artes Blancas, que agrupaba a la totalidad de los panaderos de Madrid (oficio en el que nadie podía trabajar si no estaba sindicado en la U.G.T.) admás de las dos tendencias citadas *había* una tercera, de índole anarquista —hecho insólito en la U.G.T.— denominada Grupo de



Orientación Sindical. A ella perteneció el destacado militante de la F.A.I. Mauro Bajatierra, muerto heróicamente al final de la guerra civil.

Que, en contradicción con el pasado democrático de la Unión General de Trabajadores, puedan observarse hoy síntomas alarmantes de un evidente desdén hacia lo que constituía uno de sus rasgos esenciales puede ser consecuencia, en gran medida, del largo período de interrupción orgánica normal que data de 1934, exceptuando el breve período de febrero a julio de 1936. Pero tanto la huelga general revolucionaria de Octubre 1934, en la que la U.G.T. tuvo un papel preponderante, como los acontecimientos de los años 1936/39, nunca fueron analizados, discutidos, examinados, para sacar las conclusiones tan valiosas para la acción ulterior para, en suma, rectificar errores —si los hubo— y para confirmar la ruta emprendida cuando era acertada. No ha habido tal. Más aún, en los minicongresos que el exilio ha celebrado periódicamente desde 1944 quedó bien establecido que la actuación de la U.G.T. en la etapa 1934/39 había de ser abordada, EN SU DIA, EN ESPAÑA. Este día no ha llegado todavía.

Conviene recapacitar sobre el escamoteo de la democracia que todo esto supone porque, sin duda alguna, es de 1934 de donde hay que partir para constatar el debilitamiento progresivo del funcionamiento orgánico tradicional, que tanto vale decir de-



mocrático. Es evidente que este funcionamiento no podía existir durante los cuarenta años del franquismo, pero no es menos evidente que no es forzoso que esta etapa pueda constituir una tara hereditaria que justifique lo injustificable. Porque tara es el pronunciarse, por ejemplo, de manera categórica contra el Pacto de la Moncloa, para, después, bailar en la cuerda floja del ecléctico "no, pero..." y acabar haciendo piruetas de asentimiento. Pasamos de largo el triste espectáculo del diálogo televisado que, en el mejor de los casos, solamente ha servido para poner de relieve la mediocridad de los dos interlocutores válidos.

En fin de cuentas, la prohibición de las tendencias organizadas, la ligereza y el "bluff" no son más que consecuencia de la nueva orientación, en total ruptura con aquel pasado remoto que, a veces, es invocado por los tenores sindicales. Una nueva orientación que se caracteriza por la falta de democracia.

ANTONIO RODRIGUEZ

Congreso Democrático de la Emigración

Comunicado conjunto

Los abajo firmantes, después de un análisis detenido de la problemática cara al Congreso de la Emigración, hemos constatado irregularidades y defectos de funcionamiento en la marcha del mismo.

La marcha actual de los preparativos para el Congreso se están intentando llevar de una forma manipulatoria. La asistencia a las Jornadas de Estudio de ATEES y la Confederación de Padres de Familia, por Suiza, con la ausencia de organizaciones sindicales y asociativas (UGT, Coordinadora de Ateneos, Misiones, etc.), ha dejado bien claro que hay una colaboración patente entre las organizaciones que asistieron y el Instituto Español de Emigración, así como un exclusivismo a la hora de representar los intereses de la emigración. Estos métodos nos recuerdan al verticalismo franquista que ya creíamos enterrado con el dictador.

Nosotros, como organizaciones políticas, sindicales, que desde que existe la emigración hemos estado presentes en la lucha por los derechos y reivindicaciones del emigrante, contraponemos la defensa de la autoorganización y funcionamiento ampliamente democrático de las asociaciones de la emigración, a todo intento de tratar de excluir a los sectores más críticos y combativos con el pobre argumento de que son organizaciones políticas o sindicales.

Estas manipulaciones evidentes, dirigidas por el Partido Comunista de España con el fin de adueñarse y desvirtuar el verdadero sentido de la participación democrática de los emigrantes, la denunciamos con la mayor energía; especialmente cuando dichas manipulaciones proceden de un partido que se autodefine "obrero", "comunista", "democrático" y "defensor de los derechos de los trabajadores".

Ante este manejo, nuestra alternativa es clara y concreta:

a) Estamos por la participación por medio de asambleas de todos los emigrantes, organizaciones políticas, sindicales o de otro carácter, sin excepción.

b) Ningún sector de la emigración, por mínimo que sea, puede ser excluido en nombre de "votaciones" o "mayorías" que no recogen el conjunto de la problemática emigratoria.

c) Nuestra misión es la de recoger en plataformas reivindicativas amplias el sentir de cada sector emigrado, englobándolo en futuras plataformas a todos los niveles, para poder hablar de una verdadera y auténtica consulta y participación.



d) Las asambleas deben elegir a sus representantes y a sus delegados al Congreso abiertamente y de una forma revocable, con la sola misión de defender la plataforma que ha sido elaborada y aprobada en la asamblea.

Es importante que todos aquellos que se sienten identificados con nuestra posición común de justa lucha por los intereses de la emigración se solidaricen a ella de una forma activa, participando en cada ocasión en que su voz y su voto corroboren esta representatividad en el Congreso Democrático de la Emigración. Una forma concreta puede ser solidarizándose y extendiendo al máximo este comunicado.

PSOE - UGT - CNT - LCR - CR - FRAP.

ISODEL — Madrid

La patronal, medidas restrictivas

El pasado 16 de noviembre, la dirección de Isodel Sprecher S.A. presentó a los trabajadores las siguientes medidas: 1. *Regulación de la plantilla en un 7 %*; 2. *Reducción de la jornada en un 35 %*; 3. Pago por Seguro de Desempleo de la diferencia del salario; 4. Supresión del comedor; 5. Sin aumento salarial para 1978. El argumento de los patronos es que la empresa está en crisis. Pero los trabajadores han demostrado, con datos, que —como en tantos otros casos— la "crisis" es un invento capitalista para mejorar sus beneficios.

La constitución del capital de Isodel está formado por: Hidroeléctrica Española, Iberduero y dos grupos financieros extranjeros. Hidroeléctrica, por su parte, está vinculada al Banesto y al Banco de Vizcaya.

LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA

Isodel monopoliza en el mercado todo lo que fabrica en Alta Tensión: la aparamenta eléctrica. En la Media Tensión cubre el 50 % del mercado y Baja Tensión, que es donde hay mayor competencia, es hoy un mercado rentable.

Y, ademas, los dos principales clientes de Alta Tensión son Iberduero y Hidroeléctrica, las cuales —según la revista francesa "Visión"— encabezan la lista de las 50 empresas más rentables de Europa en 1976. En Iberduero, la relación de beneficios netos sobre el total de sus ventas, ascendió a más del 21 % y en Hidroeléctrica al 20,5 % durante el citado año. Y en cuanto a las "negras perspectivas" para el próximo año, que cita la dirección, cabe señalar que, como consecuencia de la reestructuración del sector energético del país, se prevé un aumento del consumo eléctrico del 3,10 % (muy superior al resto de Europa) y como consecuencia un aumento de la distribución.

LAS CAUSAS REALES

Tras detallar todos estos datos, un comunicado de los trabajadores añade que la causa real es que "se persigue la desmantelación total de la empresa debido a su actual ubicación, puesto que sus terrenos se hallan situados en una zona altamente revalorizada. En este sentido habría ido el montaje de la fábrica de Coslada, como primer paso para hacer desaparecer la actual Isodel. Para luego aparecer en cualquier pueblo o localidad del país con una nueva forma de organización. También habría que señalar, para mayor abundamiento, la cuenta abierta en el Banesto por empresas de la zona como Otis, Isodel, CEPA, etc.".

Los trabajadores terminan afirmando su voluntad de lucha y prometiendo denunciar "por todos los medios todas aquellas irregularidades que en la marcha de la sociedad detectemos, desde el estado de cuentas hasta la evasión de capital".

CORRESPONSAL

VIZCAYA

Más de 1.500 trabajadores apoyaron la convocatoria

Pararon todos los sectores productivos, excepto algunas de las fábricas grandes de la zona de Basauri. Se les sumaron miles de pequeños comerciantes: casi todos los de la gran zona industrial de la margen izquierda del Nervión, buena parte de la margen derecha y la mayoría de los pueblos de la costa y del interior. Se produjeron diversas concentraciones y asambleas: 10.000 en Sestao, 3.000 en Erandio, 3.000 —con manifestación— en Guernica, 1.000 en Basauri, etc. Estos son los resultados en cifras de una huelga que se sitúa, por su amplitud, entre las mayores que ha protagonizado la clase obrera vizcaina.

Sin embargo, toda la opinión pública ha dado cuenta de las dos posiciones existentes en el movimiento obrero de cara a esta huelga. PCE, PSOE y las direcciones de CC.OO. y UGT llamaron sólo a la huelga del sector siderometalúrgico y —en un comunicado conjunto de las dos centrales— añadían "nos mostramos contrarios a la formalización de piquetes, alteración y concentraciones". Frente a ellos, la Coordinadora de Empresas en Crisis, la Comisión de Despedidos, los sindicatos LAB. CSUT, SU, LSB-USO, ELA-STV (a), SLMM y, en su apoyo, 14 partidos de izquierda, llamaban a la huelga general en todos los sectores.

HUELGA GENERAL PRECEDIDA DE ASAMBLEAS

"Esta ha sido la primera huelga general precedida de un amplio debate en Asambleas"; esta era, en el balance de la Coordinadora de Empresas en Crisis, la razón por la que la huelga general había triunfado.

Desde hace varios meses, los trabajadores de las empresas en crisis han llevado una labor sistemática de información a toda la población sobre la situación en que se encontraban. Apoyándose en el eco conseguido, la Coordinadora, junto a las Centrales, convocó el pasado 5 de noviembre una manifestación en Bilbao: más de 150.000 se sumaron a la misma. A partir de ahí, comenzó a prepararse una jornada de huelga general. Desde el primer momento, las direcciones del PSOE, PCE, UGT y CC.OO. pusieron pegas a esta iniciativa. Pero el día 24, 150.000 trabajadores de más de 150 fábricas ratificaban el llamamiento a la huelga general. La actitud de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero cambió entonces y pasaron a apoyar la huelga "sólo en el sector productivo" y "sin concentraciones".

Si la huelga general ha podido triunfar, si amplísimos sectores de base de estos partidos y sindicatos obreros han podido actuar conjuntamente por su mejor organización, ha sido gracias a esa intensa preparación unitaria y apoyada en las asambleas que han precedido al día 2.

El día 3, la dirección de CC.OO. sacaba la siguiente conclusión de la huelga: "llegar a una salida de la crisis favorable a los trabajadores, poniendo de inmediato en ejercicio los acuerdos de la Moncloa, mediante un organismo de los partidos firmantes y el control de las Centrales sobre los aspectos que conciernen a los trabajadores" ¡Miopía y cinismo! Cuando miles de trabajadores se ponen en huelga, diciendo, letra tras letra de su plataforma, que lo hacen contra el paro, contra los topes salariales, contra los expedientes de crisis, por la readmisión de los despedidos... es decir, por objetivos directamente enfrentados al Pacto, entonces la dirección de CC.OO. saca como conclusión que la tarea de los sindicatos es velar para que se cumplan los acuerdos. ¡Como si el Pacto fueran medidas para favorecer las subidas salariales y el aumento de puestos de trabajo!

La conclusión que la huelga ofrece es, justamente, la contraria. Que sí es posible luchar contra el Pacto, que sí es posible imponer las reivindicaciones obreras, que sí es posible evitar los despidos y que el camino para ello es la lucha unitaria, la huelga general. Y que esta exige la unidad sindical. Que, por desgracia, Vizcaya ha dado en muchos meses el primer ejemplo de unidad entre las direcciones de CC.OO. y UGT... para intentar bloquear y paralizar la huelga general; pero que si esa unidad se utilizara para apoyar las luchas y para unir a los trabajadores, entonces todos los planes económicos de Suárez y su gobierno se vendrían abajo.

CANARIAS

Tenerife hacia la Huelga General

Durante decenas de años, los medios de comunicación han presentado una visión idílica de las Islas Canarias: paz y vacaciones de categoría internacional. Las huelgas generales de Tenerife el pasado año y la creciente agitación social en el archipiélago, han mostrado la otra cara de la moneda: la clase trabajadora y el pueblo canario sufren unas condiciones de trabajo y una situación de represión y opresión nacional más brutales aún que las de sus hermanos de la península. Ahora, de nuevo, Tenerife se levanta en lucha contra esta situación.

Precedida por varias semanas de huelgas sectoriales está creciendo un movimiento huelguístico amplio que apunta hacia la huelga general.

LOS ANTECEDENTES

Desde hace 60 días, todo el Transporte de la isla está en huelga. Hasta ahora, los transportes interurbanos estaban monopolizados por una empresa. Con la "disminución de los beneficios", la patronal decidió abandonarla. La amenaza del paro era, pues, inmediata. Los trabajadores no tuvieron otra salida que lanzarse a la huelga. Sólo funcionan, pues, los transportes urbanos, las "gua-guas", conducidas por soldados y vigiladas por la guardia civil y la policía armada. Se encuentran también en huelga los trabajadores del **Tabaco** (unos 4.000) y todas las empresas del sector del **Frío**. En la **Construcción** se ha iniciado, también, el movimiento huelguístico; en CESEA, la empresa en que —tras una dura lucha— se había logrado el convenio más alto del ramo, la patronal ha despedido a más de 70 trabajadores y la huelga ha sido la respuesta inmediata de estos.

El martes, 22 de noviembre, de 12.000 a 15.000 personas se manifestaron en la capital de la isla, en una convocatoria realizada por los trabajadores de Transporte y Tabaco, SOC, LC-LCR, PTC, PCC, y apoyada finalmente por todas las Centrales sindicales y partidos obreros. El miércoles 30, todo el Valle de Orotava fue a la huelga general. El llamamiento había sido realizado por UGT para protestar por la situación de incomunicación en que se encuentra el valle debido a la huelga de transportes. La convocatoria apoyaba todas las reivindicaciones de los huelguistas y se sumaba a la exigencia de nacionalización del transporte como forma de responder a las exigencias de éstos y a las necesidades de la población. El viernes, día 2, se ha producido un incidente que colma el vaso: Piquetes de huelguistas de transportes se pusieron frente a las "gua-guas" para impedir su funcionamiento. En una de ellas, la Guardia Civil, pistola en mano, obligó al soldado que la conducía a pasar por encima del piquete.

ORGANIZAR LA HUELGA

Los representantes de los trabajadores del Tabaco y del Transporte se han coordinado para ponder en pie un Comité de Huelga que la prepare.

El PCE, cuya implantación en Tenerife es pequeña y la dirección de CC.OO. que controla, se han manifestado en contra. También lo ha hecho el PSOE. En *la* UGT se manifiestan dos alas, una a favor y otra en contra. Curiosamente, el mismo día que UGT convocaba la huelga del Valle de Orotava, la dirección de la isla de este sindicato llamaba a una manifestación "contra el terrorismo, por la autonomía, etc.". La manifestación fue apoyada por el PSOE, PCE, CC.OO., PSP y varios partidos burgueses. la Federación de Banca de UGT de Santa Cruz llamó (contra la dirección de la isla) a no asistir. El resultado fue una manifestación... de 300 personas.

BENCOMO
(militante de L.C.)

Marcha de parados, desde todos los puntos del Estado

Avanzan en todos los puntos del país, los preparativos. Se puede convertir en una iniciativa unitaria y, por ello mismo, mucho más masiva. Desde COMBATE llamamos a todos nuestros militantes y simpatizantes a que la apoyen desde sus sindicatos.

La fecha de llegada de la Marcha a Madrid se ha retrasado hasta el día 20 de enero, para favorecer así la incorporación activa de todas las Centrales y para permitir que la formación de coordinadoras de parados prospere en todas las zonas, sectores y pueblos del país. Como paso preparatorio, se ha convocado el próximo 17 de diciembre, jornada estatal de lucha contra el paro.

PLATAFORMA DE LA MARCHA

A) DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO

- Derogación de la actual normativa por la que se establece el despido libre.
- Estabilidad en el empleo. No aceptación del libre despido del 5 % de la plantilla que establece lo acordado en el Pacto de la Moncloa.
- Intervención de los trabajadores y sindicatos en la resolución de expedientes de crisis y en los de reestructuración de plantilla.
- Incorporación de la plantilla a los 15 días de trabajo.

B) CREACION DE NUEVOS PUESTOS DE TRABAJO.

- Plan urgente de Inversiones Públicas en Escuelas, Hospitales, Viviendas,...
- Apoyo crediticio y reducción de cuotas de la Seguridad Social a la pequeña y mediana empresa.
- Progresivo adelantamiento de la jubilación a los 60 años, asegurando un mínimo de 26.000 pesetas mensuales de pensión.
- Establecimiento de la jornada de trabajo en 40 horas semanales.
- En el campo: establecimiento de una plantilla mínima fija por hectárea cultivada. Incentivación a los cultivos que necesitan abundante mano de obra. Ocupación de fincas ociosas y mal explotadas. Puesta en regadío de las tierras susceptibles de ello.

COMISION ORGANIZADORA DE LA MARCHA

C/AYALA 61 - 6º
Madrid 1
Tel: 402-42-22
(91) 402-83-48

C) GARANTIA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS PARADOS

- Extensión del Seguro de desempleo a la totalidad de los parados, sin ninguna limitación de tiempo.
- Cuantía mínima del subsidio de 26.000 pesetas y revisión semestral de acuerdo con el Indice del coste de la vida.
- Presencia de representantes de los parados y sindicatos en las Oficinas de empleo y en la gestión de los fondos destinados al subsidio de paro.
- Gratuidad de los servicios públicos, enseñanza, transporte, hospitales, viviendas oficiales...

Número total de trabajadores en paro

NUMERO TOTAL DE TRABAJADORES EN PARO Y PORCENTAJES CON RESPECTO DEL TOTAL DE TRABAJADORES

	Número de trabajadores parados	% del total de trabajadores
Andalucía	353.000	18,6
Castilla la Nueva	163.000	7,8
Catalunya	130.000	5,9
País Valenciá	80.000	6,2
Canarias	70.000	16,0
Vasco-Navarra	58.000	6,3
Extremadura	48.000	13,7
Castilla la Vieja	47.000	6,2
Galicia	37.000	3,0
Murcia	31.000	7,4
Asturias	28.000	6,6
León	22.000	5,3
Aragón	19.000	4,4
Baleares	14.000	5,9
TOTAL	1.100.000	8,4

barrios - municipios

BARCELONA

Hacia un Moncloa municipal

Los 11 partidos con representación parlamentaria integrados en la "Comisión Municipal de Partidos Políticos" (CMPP) de Barcelona, han llegado a un acuerdo con el Ayuntamiento para elaborar un plan conjunto de actuación municipal hasta las elecciones. La CMPP llegó, además, al acuerdo —sin consultarlo con nadie— de integrar a la Federación de Asociaciones de Vecinos a este programa, aunque esto no implica la participación de las AA.VV. en las tareas de la Comisión, lo que éstas han pedido reiteradamente.

Resulta irónico, o, mejor dicho, cínico que tanto en el preámbulo del acuerdo como en una declaración posterior de los 11 partidos se defienda la necesidad de una convocatoria inmediata de las elecciones municipales. En efecto, si se pretende seriamente llevar una batalla política recurriendo a la amplia movilización popular para ello, es difícil que ésta tenga la credibilidad necesaria si, al mismo tiempo, se acuerda un "pacto municipal". Más aún, cuando este pacto implica no sólo un acuerdo temporal, sino que supone marcar ya una serie de planes, proyectos y presupuestos que van a recortar la autoridad y la capacidad de actuación del (o de los) Ayuntamientos surgidos de las elecciones próximas, si comprende un programa de austeridad municipal, un plan de actuación urgente (dentro del marco de los planes ya aprobados), el presupuesto municipal para 1978, etc.

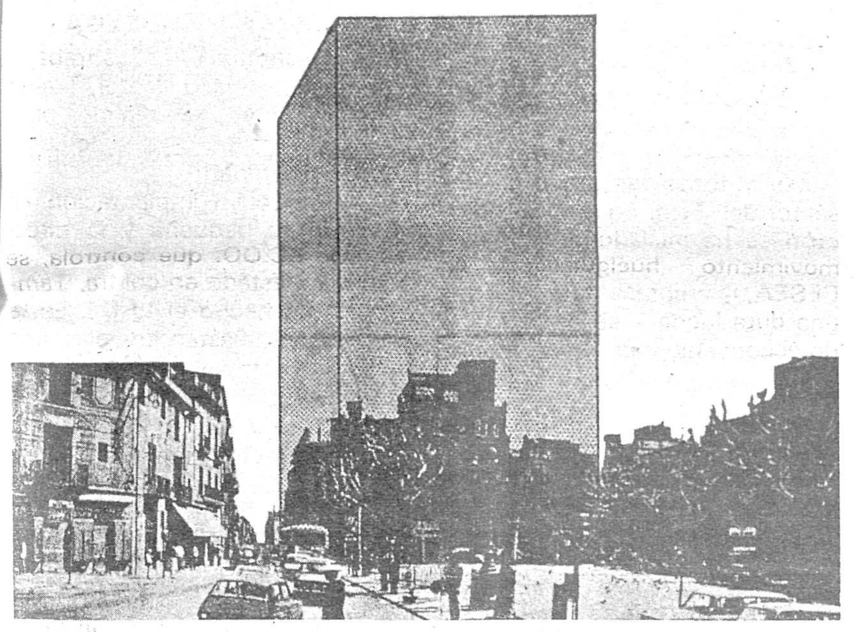
Lo que se pretende es una auténtica "co-gestión" municipal, en la que, además, la "última palabra" seguirá estando de hecho (y de derecho) en manos de un consistorio lleno de residuos franquistas. La misma figura del alcalde Socias, que algunos partidos intentan sorprendentemente embellecer, resulta una auténtica caricatura de lo que decimos: íntimo amigo de Martín Villa, toda su historia, su "carrera política" la ha hecho en el interior de la burocracia verticalista de la afortunadamente extinta CNS.

Nuestra propuesta, pues, es clara: se trata de rechazar el pacto municipal y batallar por que los *partidos obreros hagan lo mismo* y, muy especialmente, porque en ninguna condición la Federación de Asociaciones de Vecinos se involucre ni directa ni indirectamente en él. Se trata, por el contrario, de llevar adelante un proceso de movilizaciones masivas y unitarias por la convocatoria inmediata de las elecciones municipales.

Se trata tambien, en este proceso, de poner en pie una auténtica **Comisión de Control** municipal que formada por los partidos obreros, centrales sindicales, asociaciones de vecinos y organizaciones juveniles y feministas, y apoyada en la movilización popular, paralice los planes existentes, ponga en pie todo lo posible de los planes populares elaborados por los mismos vecinos y vecinas de los barrios, investigue sobre el pasado y presente de la corrupción y especulación municipal, revise el censo y la arbitraria división actual de los distritos municipales y, por tanto, facilite el acceso de unas auténticas elecciones municipales en muy breve plazo.

JOAN FONT

Ho faran?



Pobre resultado de tantos años de lucha

VIGO

Crisis municipal

La crisis municipal de Vigo se ha saldado momentáneamente con una derrota del movimiento ciudadano. Las Asociaciones de Vecinos no han contado en este caso con el apoyo de los partidos obreros.

La crisis estalla cuando los vecinos de Torrecedeira *impiden* —asistiendo a un Pleno— la venta de un inmueble, con el cual se pretendía pagar el rescate por la concesión a la inmobiliaria Playas Bahía Blanca. Ante la imposibilidad de llevar adelante este proyecto, el alcalde dimite. Su dimisión arrastra al caos a toda la Corporación. La condena a la Corporación es unánime y su *dimisión es solicitada* por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos y apoyada por varios partidos.

EL PACTO DEL BAHIA

Ante esta situación nos reunimos la totalidad de los partidos políticos de la ciudad, desde AP, hasta el BN-PG. Apoyamos la solicitud de dimisión POG, MCG, BN-PG. Los dos primeros, en el transcurso de la reunión, variaron su postura y firmaron un comunicado conjunto con el resto de las fuerzas políticas. Este acuerdo supuso, de principio, enfrentarse con la posición adoptada por la Coordinadora. Lo auténticamente grave es la creación de una Comisión de Control formada **exclusivamente** por los partidos políticos.

El comunicado es utilizado por los Concejales para no dimitir y no admitir la dimisión del Alcalde. La comisión de control fue legalizada por el Gobernador Civil.

A pesar del acuerdo, las AA.VV. llaman a la celebración de una manifestación para el día 24 por *la dimisión de la Corporación* y la convocatoria de elecciones inmediatas, que es prohibida por el Gobernador y no llega a realizarse. La Comisión de Control "sui generis" se está negociando con el Alcalde, quien no está dispuesto a admitirla.

NUESTRA ALTERNATIVA

Defendimos la dimisión de la Corporación y la convocatoria inmediata de elecciones. Nos opusimos a la Junta Gestora por dos razones básicas: una Gestora formada por los partidos en función de los votos de las elecciones generales sería de mayoría UCD y AP con salpicaduras del PSOE. Si ésta estuviera formada por las Asociaciones, éstas se verían *obligadas a gestionar* un Ayuntamiento en crisis que no dispone ni tan siquiera de fondos para pagar al funcionariado este mes.

Apoyamos la iniciativa de convocar una nueva manifestación, y emplazaremos a los partidos obreros mayoritarios a asumir sus responsabilidades frente al mov. ciudadano.

La actual Comisión de Control no es admisible sino que tiene que ampliarse con representantes de las Asociaciones de Vecinos, sindicatos y organizaciones de mujeres y jóvenes en número paritario al de representantes de los partidos.

CORRESPONSAL

marginados

Bilbao, Barcelona, Madrid...

Contra la ley de peligrosidad Social

El viernes 25 pasado se manifestaron en Bilbao unas 3000 personas contra la Ley de Peligrosidad Social, en solidaridad con la lucha de las prostitutas y con la de los presos. La manifestación convocada por la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, las prostitutas, el EHGAM —Movimiento de Liberación Homosexual— EGG —Juventudes Homosexuales Vascas— Comités de apoyo a COPEL y Objetores de Conciencia, recibió el apoyo de CNT, LKI, LC, IT, GKL. La combatividad de la manifestación que fue duramente reprimida por la policía y que acabó con varias detenciones demostró la voluntad de lucha de los llamados "marginados" y la urgencia de acabar con la Ley de Peligrosidad Social.

En Barcelona, el Font d'Alliberament Gai de Catalunya hace los últimos preparativos para una manifestación contra la LPS que ha sido apoyada por PSC, PSOE, ORT, PTE, MC, OIC, LCR, OCE (BR), PSAN(P), CNT, etc.

Por último, la Coordinadora de Marginación Social, en Madrid, ha lanzado después de la Semana contra la Ley de Peligrosidad Social *que realizó, una carta para ser* firmada por todo tipo de "personalidades", partidos y asociaciones, y posteriormente convocará un mitin masivo y unitario en Madrid.

R. C.



OCAÑA

Las razones de un motín

El ministerio de Justicia ha demostrado una vez más que no se entera de qué van sus prisiones y tal vez lo que le ocurre es que tiene sumo interés en ocultárnoslo. Las razones que adjudica al reciente incendio del penal de Ocaña es la petición de amnistía general.

Pues bien, aunque esta reivindicación está presente en todas las luchas de los presos y también en este caso, Ocaña no ha saltado sólo y fundamentalmente por eso, sino porque las condiciones de vida en la prisión habían llegado al máximo de degradación, saltándose además su propio montaje legal, tan aireada hace tres meses al anunciar la reforma del Reglamento de prisiones.

Unos 200 presos de C.O.P.E.L. llevaban desde el día tres de noviembre en régimen de observación (que no puede durar más de 72 horas), aislados totalmente en sus celdas, sin poder trabajar, sin salir al patio más que 20 minutos cada dos días y de cuatro en cuatro, censurados los periódicos y revistas, intervenidas las comunicaciones orales y escritas, la comida... mejor ni hablar.

Esta situación insoportable es la que ha determinado la decisión de los presos de destruir ese Bunker rodeado de fuerzas antidisturbios.

Una vez más los cuerpos represivos han tenido "carta blanca" para acabar con la lucha de los presos, porque esta es la única misión y razón de ser: enfrentarse a toda movilización que cuestione el orden y la justicia burgueses.

AMANDA

enseñanza

La Iglesia y la Enseñanza

Falsos derechos

Uno de los principales soportes de la dictadura, su pilar ideológico, fue la Iglesia. El adoctrinamiento nacional-católico fue impuesto de modo forzoso por el Estado desde la escuela primaria hasta la Universidad, y los curas fueron los agentes encargados de asegurarlo. Por si esto fuera poco, se garantizó a la Iglesia y a las órdenes religiosas libertad total para formar escuelas en las que adoctrinar a los ricos y obtener pingues beneficios, y ayuda económica para adoctrinar a los pobres sin sufrir pérdidas, en escuelas religiosas en las que resultaba imposible la filtración de un no católico o un ateo, en las que el oscurantismo invadía no solamente la enseñanza de la religión sino también la de cualquier otra materia y, en muchos casos, la organización de la vida extraescolar de los alumnos.

Ahora, cuando miles de enseñantes, estudiantes, vecinos, trabajadores y padres exigen la enseñanza aconfesional y laica, la Iglesia, que en el pasado nunca abrió la boca para renunciar a un privilegio ni dejó de abrirla para reclamar la utilización del poder del Estado a su favor, aúlla contra los intentos "totalitarios" de organizar una escuela pública, única y laica.

UN DISFRAZ QUE NO ENGAÑA

Y lo hace disfrazada de corderito democrático, pretendiendo defender el "derecho de los padres —creyentes o no creyentes— a elegir el tipo de educación que ha de darse a sus hijos", "derecho" que figura en la declaración de los derechos humanos de las Naciones Unidas. No la invocaron antes, cuando podía ser utilizada contra su descarnada posición, pero la quieren utilizar ahora para justificar su defensa.

¿En qué consiste ese "derecho" de los padres? En la negación absoluta del derecho de los hijos a no ser sometidos a un adoctrinamiento forzoso en la negación de su derecho a recibir una enseñanza racional, lo más científica posible, lo más objetiva posible, en ningún caso oscurantista.

Y lo hace disfrazada de pluralista, oponiendo a la exigencia de pluralismo ideológico en los centros la sutil fórmula del "pluralismo de centros", es decir, de que haya centros católicos, centros ateos, centros budistas, centros rojos, centros pluralistas... Pero no dicen que en sus centros nunca han permitido ninguna forma de pluralismo, y que no piensan permitirla ahora. Como tampoco dicen que otras confesiones apenas disponen de medios, que los "ateos" como tales tampoco disponen de ellos, mientras que la sacrosanta Iglesia dispone de inmensas riquezas engrosadas sustancialmente en el período franquista.

Y lo hace disfrazada de actitud dialogante, pues se declaran dispuestos a tener también un espacio en las escuelas que no sean suyas (ver los Nº 1036-7 de "Vida Nueva", donde está toda la justificación teológica de esta marrullería), porque "acpetan confrontarse con otros tipos de racionalidad"..., pero no dicen ni una palabra de lo inverso, de la entrada de ideologías no católicas en los centros católicos... ¡cada uno en su casa y ellos en la de todos!



Y lo hace disfrazada de vocación social, exigiendo subvenciones para que a sus colegios puedan ir también los hijos de los trabajadores, esto es, para que no escapen a su adoctrinamiento, sin que ello deba costarle un duro a la divina institución. Pero no se les ocurre otra posibilidad, la de que, en vez de utilizarse el dinero de todos para financiar la enseñanza de unos pocos, se utilicen las riquezas de la Iglesia, que no han salido precisamente de su sudor, para financiar la enseñanza de todos, es decir, que les sean expropiadas sin indemnización.

LA RELIGION, A SU SITIO

La doctrina de la jerarquía católica es la doctrina de la explotación, la justificación y la aceptación de las injusticias y desigualdades en la tierra en aras de su desaparición en los cielos. Ideológicamente, no podemos dejar de combatir y denunciar esa mixtificación. Tampoco podemos dejar de luchar contra la actuación política de la Iglesia, siempre aliada con la explotación y la opresión de la mayoría por la minoría. Pero reconocemos el derecho de las personas a equivocarse y a corregir por sí solas sus errores, la libertad de conciencia, la libertad de difundir las propias creencias, el derecho a asociarse en torno a ellas... siempre que no se traten de imponer, ni mediante la represión política ni mediante los privilegios sociales de sus agentes.

La propaganda religiosa no tiene ningún espacio justificado en la escuela. El Estado debe garantizar a todas las personas el derecho a una formación pluralista desde el comienzo, aún en contra de los deseos particulares de los padres. La propaganda religiosa debe poder ejercitarse libremente, pero fuera de los programas y los recintos escolares, en el marco de las propias instituciones religiosas. Y, caso de exceder este marco, debe ser en las mismas condiciones que cualquier otra ideología, derecho que le reconocemos aunque para nosotros sea una de las más nefastas.

La escuela, por tanto, debe ser una ESCUELA UNICA, LAICA Y PLURALISTA.

Y esto, hoy, pasa por la expropiación sin indemnización de todos los centros de enseñanza pertenecientes a la Iglesia, por la eliminación pura y simple de la religión de los programas escolares, por el corte inmediato de las subvenciones a todos los centros privados, incluídos los religiosos y la nacionalización inmediata de todos aquellos que intenten cerrar o subir las cuotas. El dinero que hoy es utilizado para que sigan manteniéndose negocios que, abandonados a su suerte, no serían rentables, y para permitir que sigan funcionando como un centro de domesticación de niños, debe ser empleado en la construcción de nuevos puestos escolares, financiados íntegramente por el Estado, en centros públicos en los que el control conjunto de enseñantes, estudiantes, padres, vecinos y trabajadores asegure el pluralismo en su seno y su apertura al medio social real de los alumnos.

En fin, es lamentable que hoy tengamos que asistir al hecho de que las direcciones de algunos partidos obreros (el PCE el primero, el PSOE más discretamente, el PSP naturalmente) retoman los mismos argumentos (la Declaración de la ONU, los derechos de los padres, "no se puede reformar por decreto"...) para defender la existencia de la escuela privada en contra de la opinión de la mayoría del movimiento de enseñantes (como lo demostró la Escola d'Estiu de 1976). De este modo, quieran o no, legitiman la política de las subvenciones a la privada y, por tanto, la actual situación de estancamiento de la escuela estatal, expansión de la privada y alejamiento consecuente de la gratuitidad.

M. FERNANDEZ

mujer

Nosotras, las madres solteras. Por una maternidad libre

La discriminación de la mujer que tiene un hijo sin haberse sometido a la institución matrimonial, guarda relación directa con su condición de mujer.

Un padre soltero no sufre, en absoluto, semejante situación de subvaloración debido a que él, por su misma condición de hombre: mayor preparación cultural y promoción profesional frente a la escasa preparación en general de la mujer y la total desconsideración de la misma en el terreno profesional. Por otra parte está la acpetación de la familia y círculo de personas que rodean al padre en cuestión, que ¡cómo no! es total y rodeada de cierta admiración hacia un señor tan bueno que se ha quedado con el hijo, aquí si cabe el pecado es para decir ¿dónde estará la puta de la madre que, encima, no se ha quedado con él? Porque, según la doble moral, una vida activa de libertad sexual extramatrimonial y sobre todo prematrimonial es perfectamente admisible de una manera pública en el hombre, y por el contrario, se convierte en una etiqueta de difamación y verguenza en el caso de la mujer (salvo en



círculos reducidísimos, naturalmente). Por añadidura se le da (al padre) la patria potestad y en ningún caso se verá privado de ella a no ser que se den raras excepciones que la ley contempla, mientras que la madre que haya tenido el reconocimiento del hijo por parte del padre está totalmente expuesta a que se le quiten...

Ser madres solteras supone, para los que no nos admiten, un reto a la institución matrimonial ya que, con voluntad o sin ella, escapamos a su amparo institucional (patriarcal) y moral, y a la obligación de ser conservadoras-transmisoras de los valores tradicionales, poniendo en peligro a ese "centro de formación ideológica de todo miembro de la sociedad autoritaria" que es la formación familiar, con las muy bien medidas y determinadas características que hoy tiene.

Después de la guerra civil española, la "mujer de su casa" era una parte integrante de la España católica y tradicional que había intentado destruir la legislación de la República y que los nacionalistas se habían comprometido a restaurar. No sólo se trataba de sustituir a los que habían muerto en la guerra, sino de proporcionar una nueva generación que restituyese la antigua grandeza de España. Las enseñanzas de la Iglesia y la política demográfica coincidían plenamente respecto a las familias numerosas. El preámbulo de la ley del 18 de julio del 38 declaraba: "es consigna rigurosa de nuestra Revolución elevar y fortalecer la familia en su tradición cristiana, según la misma ley la patria exigía que la prole fuese numerosa; se creó el "subsidio familiar" y los "premios de natalidad" que sólo puede cobrar el padre, "jefe de la familia", pero tales prebendas no alcanzan a los parientes de la "línea ilegítima".

La ley de 24-1-41 instituyó severas penas para el aborto y para todo tipo de propaganda favorable a la contracepción.

La mujer de la "nueva España" iba a parecerse, sorprendentemente, a la de la vieja España, y la legislación del nuevo Estado ha hecho lo posible por acentuar este parecido.

Lo más triste es que los intereses que causan la marginación de la mujer en general y de las mujeres solteras que tenemos hijos, en particular, están camuflados tras una pretendida "moral válida" que la clase trabajadora asume más cuanto mayor es su grado de explotación.

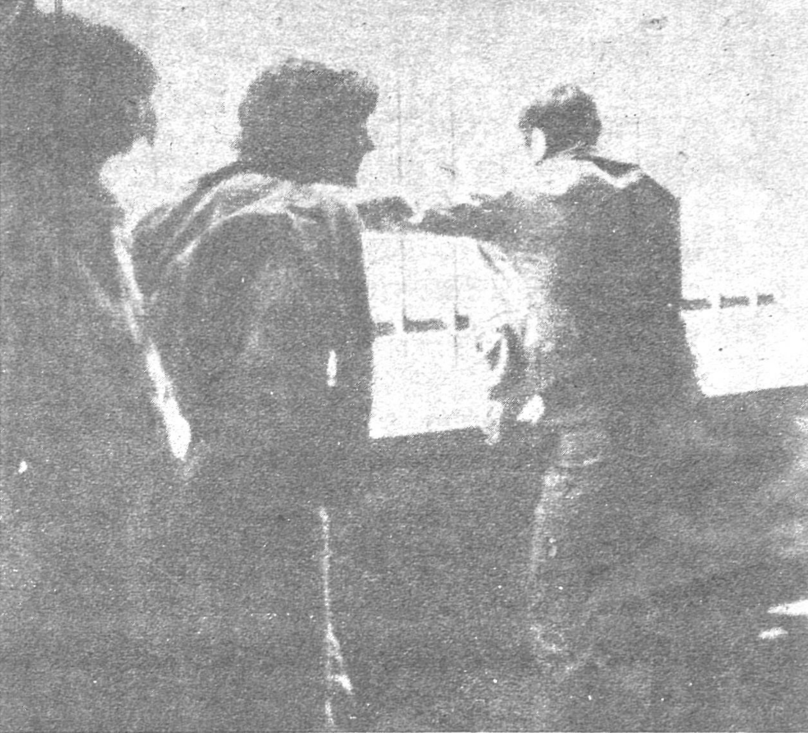
Justamente lo que pretende la clase dominante.

GREGORIA HORCAJUELO TORRES
ASOCIACION DE MADRES SOLTERAS
APTDO. 20134
MADRID

marginación social

Entrevista con GUATTARI

Félix Guattari, autor del "Anti-edipo" (junto con Gilles Deleuze) "Psicoanálisis y transversalidad" y otros importantes trabajos relativos generalmente al psicoanálisis, ha estado en Madrid con ocasión de la "Semana contra la Ley de Peligrosidad Social", organizada por la Coordinadora de Grupos Marginados. Hemos considerado de interés entrevistarle.



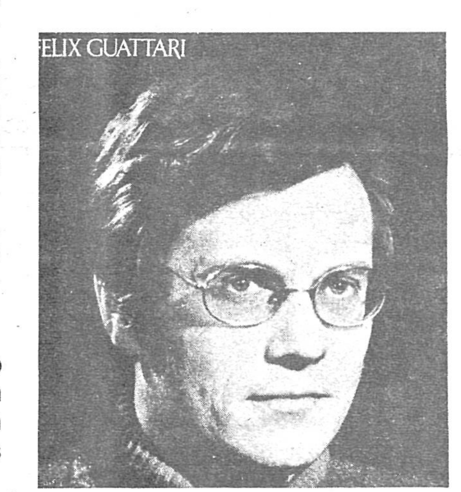
Combate: ¿Cuál es el sentido, a tu parecer, de la coordinación de la lucha de los presos sociales, los homosexuales, los siquiatrizados, los minusválidos, etc.?

Guattari: Me parece que es un tipo de lucha que va a ser cada vez más fundamental, más importante. Es decir, ya no se trata sólo de defender a las minorías oprimidas, se trata de, a través de la expresión de grupos minoritarios, marginados, hacer aparecer estados profundos de la sociedad. Es decir que cosas que hoy parecen concernir sólo a una minoría de la población, de hecho conciernen a la gran masa de trabajadores, conciernen a una redefinición de lo que sería una sociedad socialista, no en el sentido del socialismo burocrático de la URSS, sino de un socialismo autogestionario realmente creador. Por ejemplo, la puesta en cuestión de la represión siquiátrica, es evidente que es algo que no concierne sólo a los enfermos mentales, es algo que concierne también al conjunto de la actitud de los trabajadores y también de los militantes en relación al fenómeno de la vida cotidiana, en relación a la depresión, al deseo, Es lo mismo en el caso de las minorías sexuales. Es, por tanto, una nueva relación en el corazón de la sociedad —en la familia, en el trabajo, en la finalidad de la producción, en la cultura...— que es puesta en cuestión. Esta puesta en cuestión es hoy minoritaria, pero me parece dque concierne problemas mayores, de importancia mayor.

Combate: Si se trata de algo más global, ¿qué papel tiene la coordinación y, en concreto, la participación de organizaciones obreras?

Guattari: La coordinación me parece interesante porque tiene una doble dimensión, es la coordinación entre movimientos minoritarios que necesitan apoyarse unos a otros, pero es también un embrión de coordinación con movimientos políticos, con fuerzas obreras exteriores.

Eso es lo que trataba de decir el otro día. No lo pude desarrollar, pero me parece esencial que no hay que oponer esta lucha de diferentes minorías a la de la clase obrera. Porque, si no, condenamos a la clase obrera en nombre de la traición de sus organizaciones. Y a la clase obrera le concierne precisamente y en primer lugar esta redefinición del sentido de nuestras luchas respecto de los problemas de la vida cotidiana, de eso que yo llamo la vida del deseo. Me parece que es una etapa. Será a través de etapas sucesivas que la clase obrera ampliará su combate y encontrará nuevos aliados en estas minorías. Tengo que subrayar fuertemente que es finalmente por este tipo de acción que nos podremos desmarcar de esa campaña incesante que es la de los "nuevos filósofos" apoyada por la gran prensa, por los medios de comunicación que tiende a querer desacreditar las luchas de la clase obrera en nombre de la miopía de las direcciones de sus partidos mayoritarios incapaces de asumir este tipo de luchas.



Combate: Has hablado antes de la necesidad de no oponer la lucha de las minorías sexuales, la lucha contra la represión siquiátrica, en las prisiones, etc., a la lucha de la clase obrera. ¿Cuál es a tu parecer el papel que tienen que jugar en estas luchas la clase obrera y sus organizaciones, sus partidos mayoritarios, los sindicatos?

Guattari: Creo que no se puede dar un sentido único a la pregunta. A un nivel muy general, evidentemente el movimiento obrero organizado —incluido el organizado en los partidos tradicionales— juega un papel, porque en el nivel más general y más básico de defensa de libertades democráticas, es absolutamente necesario apoyarse sobre ese movimiento, no tener una actitud sectaria y sensibilizar las más amplias masas sobre este problema. Ahí, por lo tanto, pienso que hay que impulsar alianzas, frentes únicos lo más amplios posible. Ahora bien, hay que admitir que, por otro lado, esta alianza tiene límites, porque sobre ciertos problemas particulares nos vamos a encontrar enfrente nuestro precisamente esas burocracias sindicales, esas burocracias políticas, y, también, hay que decirlo, toda una masa de trabajadores que se equivocan o que no tienen conciencia de estas nuevas aspiraciones de la juventud, de las mujeres, de las minorías sexuales, etc. Ahí, por tanto, no se trata de sacrificar la singularidad de nuestro combate, la singularidad de los movimientos de las minorías del deseo, de los movimientos de las minorías nacionales, regionales, sexuales, etc., en nombre de la unidad de acción. Sabemos siempre lo que se quiere que hagamos. En Italia se decía: "cuidado, lucha antifascista sí, pero hay que callarse sobre esas otras cosas". No, creo que hay que aceptar una especie de acuerdo de elementos contradictorios. Podemos estar a la vez por amplias uniones de masa para luchar contra la represión, por la defensa de los derechos democráticos, de los derechos de los abogados, por la defensa del derecho de asilo, y sin embargo ser muy combativos contra una serie de prejuicios falocráticos, racistas, antihomosexuales, etc., que continúan reinando en la clase obrera y de los que difícilmente se desmarcan —hay que decirlo claramente— las burocracias políticas y sindicales.

Combate: ¿Crees entonces que no hay posibilidad de una alternativa global que dé respuesta a los distintos niveles de la represión?

Guattari: No tengo una respuesta única. Depende de cada caso. Si hay que defender a Croissant, hay que dirigirse a la CGT, al Partido Comunista, al Partido Socialista, etc. Cuando se trata de luchar contra la represión siquiátrica, es cierto que yo denuncio la actitud del Partido Comunista Francés y del Socialista, sobre el mantenimiento de la Ley de 1938, por no tomar posición, o finalmente, por hacer alianza con fuerzas represivas. Hay que ver en cada caso particular, no creo que haya una línea política general que pueda determinar nuestra actitud en todos los frentes y en todas las situaciones. Un partido, una organización revolucionaria que pretenda dar una respuesta homogénea, la misma para las mujeres, los homosexuales, los siquiatrizados, los presos, etc., a mí parecer se equivocaría. No es el eclecticismo, es una especie de... no me atrevo a decir el nombre de policentrismo... es una especie de definición de un nuevo tipo de articulación del movimiento revolucionario de masas, que en ningún caso puede ser dirigido, pilotado por un partido de vanguardia y, debo decirlo francamente, para mí todavía menos por una Internacional de vanguardia.

mujer

Agresiones machistas en la Universidad de Barcelona

En la E.S.T.I.I.B. (Escuela Superior Técnica de Ingenieros Industriales de Barcelona) hay un reducido número de mujeres matriculadas, y ese hecho supone un trauma insuperable para los, suponemos, reprimidos estudiantes. El pasado año organizaron una especie de incursión a la Facultad de Filosofía que consiguió provocar las iras de las y los compañeros de esta facultad. En esta ocasión se trataba de repetir la excursión que en los últimos días había sido convenientemente anunciada: "Todos a buscar tías a Derecho", "Por la erradicación de las feministas", "Queremos un harén" y otras simplezas por el estilo.

A partir de las once de la mañana, los aprendices de Ingenieros se concentraron ante la puerta de su escuela y empezaron a dar muestras de su "alto sentido del humor". Coche que pasaba por su zona de influencia con ocupantes femeninas, coche que era abucheado, golpeado y parado. Sobre las once y media, se inició la marcha pero no hacia Derecho como estaba previsto, sino hacia Filosofía y Letras, que está más cerca. En el cambio de rumbo parece que influyó el rumor de que los estudiantes, hombres y mujeres, de aquella facultad estaban preparados para repeler la agresión. Los compañeros y compañeras de Derecho, desde dos días antes habían inundado materialmente su facultad de carteles, murales, etc., denunciando la agresión que se intentaba perpetrar; se habían hecho reuniones, impulsadas por el Grupo de Mujeres de Derecho, organismo unitario que engloba a las mujeres de esa facultad, para explicar el problema y la manera de afrontarlo entre todas y todos.

PRIMER ASALTO INFRUCTUOSO

La marcha hacia Filosofía se inició, apenas quinientos metros, recorridos por los bullangueros estudiantes con continuas referencias a su masculinidad. Los estudiantes de esta facultad, hombres y mujeres, se habían colocado a la entrada y se negaron a recibir a tan abigarrada embajada. El primer intento de invasión (hubo hasta tres) fue a empujón limpio. El ataque resultó infructuoso y a partir de este momento desapareció el bullicio estudiantil y se inició el enfrentamiento entre los dos grupos: uno que pretendía la busca y captura de mujeres y las incursiones a facultades ajenas como una "broma inocente, infantil y pachanguera" y el otro grupo que se mostraba partidario de una actitud bastante diferente. Estos últimos recriminaban a los agresores con gritos de ¡Fuera fascistas de la Universidad!, ¡Fuera machistas de la Universidad!. Entre el grupo de agresores, era evidente, la presencia de conocidos elementos de la ultraderecha que actúan en la Universidad.

SEGUNDO ASALTO: AL ABORDAJE

La intentona fue acompañada de patadas, golpes y algún que otro puñetazo, de los que salieron peor parados los recalcitrantes bromistas de Ingenieros.

Las filas de éstos, ante la nueva imposibilidad de materializar su intento, agruparon filas y los intentaron por tercera vez.

Aquí, la pretendida "broma" se disfrazó, ya de gruesos tubos de cartón, algún que otro madero y otros artículos, que ciertamente no provocaban la risa. Y empezó la batalla, aparecieron piedras, las corridas incontroladas, recordaban otras épocas, otras escenas...

Y como los machitos no se iban, los de Filosofía les rociaron con agua para ver si se apaciguaba su impulsiva vehemencia. En vez de calmar, la lluvia de piedras se intensificó. No ocurrió ninguna desgracia personal porque en el bando agresor no había puntería, pero el volumen de los tochos lanzados podía haber descalabrado alguna que otra cabeza.

Es necesario que se organicen por facultades GRUPOS DE DEFENSA contra las agresiones, compuestos por hombres y mujeres.

Esta es la única manera de acabar con este tipo de acciones. Recordemos la consigna feminista que caracteriza muy bien la situación que se ha dado:

¡MACHISTA: TU AGRESION ES TU IMPOTENCIA!

JOSE M. RODRIGUEZ

cultura-espectáculos-vida cotidiana...

Carta abierta

A Joan Baez



Estimada Joan:

Ante todo perdón. Sí, lo siento pero no he podido asistir a ninguno de tus recitales ni tampoco he podido verte en la tele; estaba fuera.

Vaya por delante que siempre he sido admirador tuyo y que no pocas veces he cantado en mis tiempos de excursionista, cuando solamente se podía cantar en la montaña. "No nos moverán", tus canciones. Fijate que en los cancioneros que llevábamos siempre en la mochila nunca faltaba algo tuyo. Por eso recisamente, porque has formado parte de lo poco que teníamos los jóvenes durante la dictadura, te escribo esta carta con dolor.

No creas que te voy a criticar todas esas cosas que dicen que has hecho a tu paso por Barcelona, nada de eso. Lo de los cortes de manga a los fotógrafos solamente es un detalle de mal gusto para los pobres trabajadores de la prensa, pero no pasa de eso.

Que cobraste un millón de pesetas por cantar en el programa del simpático del Iñigo es algo que nadie te puede reprochar y es más, creo que hiciste bien cantando en un programa de tanta audiencia como es "Fiesta". Basta de tonterías puristas, lo que importaba era que mucha gente te escuchase y lo consiguiste a costa de que un puñado de señoras y señores de la burguesía madrileña te corease algunas canciones. Bien jugado.

Lo de que has cobrado el 8% de lo recaudado en tus recitales de Barcelona, tampoco me parece del todo mal, aunque el precio de las entradas (350 pesetas) no era todo lo popular que se hubiese deseado, pero claro, si no, seguramente no hubieses dado las 170.000 pesetras al Comité de Acción Violenta. Tu cantas, el público paga y tu haces con las pasta lo que te da la gana. No te preocupes porque aquí todos los cantantes hacen lo mismo, desde Julio Iglesias a Victor Manuel.

Respecto a que no sabías quien era mossen Xirinachs, tampoco debes preocuparte ni hacer caso de la prensa. Es normal pero a pesar de mis simpatías personales hacia el "Xiri" te diré que fenómenos curiosos como él no encontrarás en todos los países donde cantes.

Lo que me duele de verdad Joan, es algo que no se ha publicado en la prensa de aquí y que ocurrió hace solamente unas semanas. Eso si me entristeció y te diré algo más estuve a punto de prometerme a mi mismo no poner más un disco tuyo. Me refiero a lo de Paris, ¿te acuerdas?. Sí, lo de la carta publicada en "Rouge" firmada por el comité de apoyo al chico antillano muerto a tiros por el servicio de orden del mismo teatro donde tu ibas a cantar. En ella se te pedía como luchadora incondicional de los derechos de los humildes y de las razas oprimidas, que no cantases. Ya sabes que el joven mestizo fue asesinado unas semanas antes y que el homenaje de tu abstención hubiese significado una fuerte ayuda moral a la lucha contra el crecimiento de las bandas fascistas y parapoliciales que se bienen produciendo en Francia y destinadas principalmente a acabar con los emigrantes y gentes de color.

Ya se que era un sacrificio por tu parte, que perderías dinero, que incluso tendrías problemas con Fritz Rau, tu "mánager" en Europa, pero también sabes la importancia que hubiese tenido tu gesto, se te explicó... Preferiste cantar y nadie te dijo; ni tan siquiera la prensa burguesa francesa, totalmente corrompida, hizo el más mínimo comentario. No pasó nada, pero te prometo Joan que desde aquel día ya no significas lo mismo para mí, ya no oigo tus discos pensando que estas convencida de lo que dices, ya no me llevaré tu cancionero en las excursiones. Por eso, Joan, no he hecho caso de las críticas que te ha dedicado la prensa estos días.

Manolo Pomal

TV Lucas Tanner

La maravillosa dentadura de un caballo manso

Sin duda, la estoica vida de LUCAS TANNER ocupará un puesto de honor en los anales de los mártires de la enseñanza y de la hipocresía americana.

Con ver un par de películas de la serie, no hay que insistir para comprender dónde está la demogogía, las limitaciones de un paraiso democrático-burgués y a fin de cuentas la sombra del fascismo, representada por un padre, un profesor o cualquier otro personajes, que subraya y dulcifica aún más la conciliadora figura de LUCAS.

Veamos un día en su vida: el joven Lucas, brillante y dinámico profesor, Angel de la Guarda escolar, lleva con tal audacia sus clases de literatura, tiene alumnos tan brillantes, amigos-editores de revistas literarias tan amables y con un olfato comercial tan excelente, que publican el cuento escrito por una inocente alumna. En él describe su primera experiencia sexual junto con un confuso suceso avergonzante para sus padres y sin duda para los timoratos espectadores, ya que es escamoteado completamente a lo largo de la película.

Todo es maravilloso: ¡ha nacido una escritora!, pero es una escritora, ¡horror!, de dieciseis años cuyo cuento está lleno de descripciones sexuales y la sexualidad ¡ay! también tiene minoria de edad en el paraiso burgués.

El aparato represivo americano comienza a actuar: los lascivos compañeros hacen propuestas deshonrosas a la joven, el viril y ofendido segundo novio la abandona, el consejo escolar amenaza con la expulsión y el poderoso padre con el secuestro de la edición de la revista; ¿qué importa la libertad de expresión cuando peligra su reputación como abogado?.

De una manera maravillosa, y sólo como Lucas es capaz de hacerlo, es decir mediante una simple y brillante disertación apoyándose en la Biblia y en un cuento infantil, el profesor convence a los reaccionarios padres de lo retrogrados que habían sido y todos acaban arrepentidos pidiendo perdón.

Por desgracia, los problemas de nuestra enseñanza no se resulven tan fácilmente.

Ante un Lucas Tanner, brillante..., nosotros tenemos miles de maestros parados.

Ante una escuela con armarios individuales para cada alumno..., nosotros, 50 niños por aula.

Ante una directora flexible y simpática..., nosotros, franquistas de nuevo o viejo cuño que prohiben las reuniones de profesores, padres y alumnos.

En fin, para qué seguir. Nuestra realidad poco tiene que ver con la suya. Aunque habría que preguntarse si esa es la realidad americana o un reflejo deformante de la misma, para seguir engañando no sólo al pueblo americano sino a todos los que tenemos que soportar sus películas.

Algo sí tenemos encomún ellos y nosotros para los casos extremos, para aquellos "rebeldes" e "indeseables" o "revolucionarios" a los que la escuela no ha podido encarrilar por la senda del "bien" y la "obediencia". Ellos tienen a sus "hombres de Harrelson", nosotros a los "antidisturbios de Martin Villa".

Y tanto unos como otros, una televisión, un cine, una enseñanza, encaminados a formar un policía dentro de nosotros mismos. Así es más fácil dominar. Así todos somos civilizados un Lucas Tanner en potencia. De ese modo podremos seguir sonriendo ante nuestra explotación con esa maravillosa dentadura de caballo manso que Lucas nos enseña a utilizar cada domingo.

A. Cuadrado

minusválidos

Manifestación en Madrid

El pasado 26 de nobiembre tuvo lugar en Madrid una manifestación de minusválidos a la que asistieron unas 5.000 personas. Entre las reivindicaciones más urgentes que se exigían, figuran las de trabajo para todos los minusválidos y en su defecto Seguro de Paro, solución a lo problemas de transporte, vivienda barreras arquitectónicas, escolarización etc. Los minusválidos exigen a las centrales sindicales y a los partidos que defiendan sus derechos. Al Final de la manifestación se produjo una agresión por parte de la policía municipal, que dió lugar a la nota que a continuación reproducimos. Dentro de los ya redicionales "los minusválidos también somos trabajadores" y "los minusválidos también somos ciudadanos", habría que añadir ahora "los minusválidos también tenemos derecho a manifestarnos".

"Los minusválidos, en defensa de sus reivindicaciones y apoyados por las centrales sindicales: CC.OO. U.G.T. U.S.O. S.U. C.S.U.T. C.N.T., denuncian a la opinión pública en general la actuación de un miembro de la policía municipal y en su complicidad la de los responsables máximos de dicha policía que el pasado día 26 tras finalizar la manifestación convocada por los minusválidos en defensa de sus derechos intentó agredir con una pistola a un grupo de disminuidos físicos que estaban reunidos en la Plaza Mayor informando de la problemática de los minusválidos.

Esta actitud fue sofocada por un compañero del mismo cuerpo que agarrándo del brazo desvió dicha pistola al suelo. Posteriormente se denunciaron estos hechos en la Comisaría de Centro y en el Juzgado de guardia.

Exigimos aclaración y delimitación de responsabilidades.

Madrid 28 noviembre 77

Asociación Obrera Asambleistas, CC.OO., C.N.T., C.S.U.T., Minusválidos en Lucha. Minusválidos Unidos, S.U., U.G.T., U.S.O.

vida de la L C R

Hablemos de dinero

Como toda organización, la L.C.R., necesita dinero para funcionar. Los costes de confección, impresión y distribución de nuestra prensa — Combate, Zutik, Demá, Amunt, Perspectiva Mundial, Comunismo, Lucha Sindical y las publicaciones sectoriales — suman en total casi 1.200.000 ptas. mensuales.

Los permanentes del partido, cuya cifra supera la treintena, cobran globalmente unas seiscientas mil pesetas. El capítulo de viajes tampoco se queda corto, llevándose cada mes más de cien mil pesetas. Los locales del partido están alquilados, y por este concepto pagamos cada mes un cuarto millón de pesetas, más o menos. Y hay otros muchos gastos, como la edición de carteles, la organización de mitines, la publicación de boletines internos, el teléfono y correo, fotocopias... En suma, que la L.C.R., se gasta mensualmente, tres millones de pesetas para funcionar.

Estos gastos son mínimos. Quisiéramos ampliar la difusión de nuestr prensa, tener publicaciones específicas en cada una de las nacionalidades y regiones, añadirle más páginas a COMBATE..., la realidad cotidiana es tan rica en acontecimientos que con lo que tenemos no es suficiente, pues sobre todos ellos tenemos algo que decir. Los permanentes, cuya cifra es muy baja teniendo en cuenta el crecimiento y las necesidades del partido, cobran un salario bastante bajo: diecinueve mil pesetas. Y en cuanto a los viajes, se realizan sólo los estrictamente necesarios: hemos tenido que suspender más de una reunión a nivel estatal para ahorrar. Los locales que tenemos resultan pequeños en la mayoría de los casos, un tanto incómodos y poco acogedores.

Nuestras fuentes de ingresos

Y para cubrir todos esos gastos no contamos con la ayuda de nadie. El dinero lo tenemos que recoger nosotros mismos. Pero con las cotizaciones de los militantes —un mínimo de seiscientas pesetas mensuales, salvo los parados o los que no tienen ingreso alguno— y el producto de la venta de nuestras publicaciones apenas llegamos para hacer frente a los gastos. ¿Qué hacer?. Hay varias maneras de aumentar nuestros ingresos. En primer lugar, está el **incremento de las ventas de la prensa.** Todo ejemplar que sobra es dinero tirado, mientras que si vendemos todos los periódicos y revistas podremos al menos cubrir sus gastos y obtener un pequeño beneficio (aunque sea muy pequeño). En este terreno, el aumento de las **suscripciones** es de suma importancia, pues regulariza la venta, asegura su pago y nos permite crear un fondo con el que sufragar los gastos. Por ejemplo: si cada militante del partido consigue una suscripción para Combate, y vende 10 ejemplares en promedio, los gastos de éste quedarían cubiertos para más o menos un año.

En segundo lugar, están las **ayudas de nuestros simpatizantes y amigos.** Todos aquellos luchadores que colaboran con nosotros en la lucha política, en los sindicatos, en el movimiento popular, puede prestarnos una valiosa ayuda si se comprometen a entregarnos una pequeña cantidad mensual. Aunque sea pequeña: por ejemplo, si todos ellos no dieran tan sólo cien pesetas mensuales, esto significaría más de medio millón de pesetas más para nuestros ingresos.

Y finalmente, está la **venta** de una serie de objetos que tenemos previsto sacar en las próximas semanas: insignias de L.C.R, mecheros, llaveros, cerillas... Con carácter inmediato vamos a ofrecer un calendario, editado a 5.000 ejemplares, cuya venta íntegra va a ser muy importante para cubrir la falta de liquidez que sufrimos en estos momentos.

Llevar a la práctica todo esto no exige mucho. Tan sólo que nuestros simpatizantes, amigos y colaboradores, todos los lectores de COMBATE, tomen conciencia de la importancia que tiene el dinero para construir un partido obrero revolucionario en el sistema capitalista. Y que nos ayuden a recogerlo.

R. R.

EUSKADI

La L.J.C. hace su primer congreso

Los días 12 y 13 de noviembre tuvo lugar en Bilbao, el I Congreso de GKL, la organización en Euskadi de la Liga de la Juventud Comunista. La LJC, está vinculada políticamente a la LC.

El sábado 12, el Congreso abordó el problema de la emancipación nacional de Euskadi y la alternativa de la juventud comunista. En la discusión y las votaciones se ratificó la línea defendida ya por GKL: la autodeterminación para Euskadi, derecho a ejercer por medio de una Asamblea Constituyente Nacional: la exigencia de formación de un Gobierno Vasco de los Trabajadores, integrado por el PSOE y el PCE, que convoque esta Constituyente; la defensa de la libre unión de Euskadi con los demás pueblos del Estado español, y la vinculación de Navarra a Euskadi.

El domingo se dedicó a discutir sobre la unificación de los trotskistas. Tras el informe sobre el reciente Congreso de la LC, en el que se decidió ir a la fusión con LCR, y un debate en el que participaron miembros de las tendencias contrarias a la fusión, el Congreso votó por muy amplia mayoría a favor de la unificación, tanto de las organizaciones juveniles trotskistas como de los partidos, LC y LCR.

Esta resolución debe ser aprobada todavía por la LJC a escala de todo el Estado. En fecha muy próxima va a celebrarse una Conferencia e la organización estatal, en donde se abordará está cuestión, entre otras.

cartas a combate

Pedimos a nuestros lectores y lectoras que las cartas que nos envían estén mecanografiadas, a ser posible, y no excedan de las 20 líneas (de 70 espacios). Por falta de espacio, las cartas más largas sólo podremos publicarlas en extracto. También pedimos que estén firmadas, aunque si el remitente lo solicita no publicaremos su nombre completo.

Educación y lucha de clases

Soy un asiduo lector de COMBATE y me extraña mucho que no aparezcan artículos sobre la educación. Creo que no soy el único al que le gustaría ver artículos sobre la problemática de la educación, analizada desde el punto de vista marxista de la lucha e independencia de clase.

Sí, porque la educación está estrechamente relacionada con la lucha de clases. Para mí, analizar la política educativa que impera en una determinada sociedad, es analizar los intentos de su clase social dominantes en no perder ese gran mecanismo de dominación y manipulación ideológica que es el sistema cultural y educativo. En todos los países del planeta, ya exista en ellos una dominación fascista, ya una dominación democrática de la burguesía, o bien una opresión por parte de una casta burocrática, burgueses y demás explotadores, burócratas y demás opresores, utilizan la educación para mantener su explotación y opresión sobre las masas.

Los instrumentos para conseguir sus propósitos son los maestros (en nuestro país, por ejemplo, hasta hace no demasiado tiempo, todo maestro que quisiera dar clase tenía que jurar los principios fundamentales del Movimiento). Miles de maestros han sido represaliados por no adaptarse al fascismo. Ni que decir tiene que la religión y la Iglesia son también unos instrumentso muy preciados para perpetuar por las clases explotadoras su dominación.

Como conclusión, creo, que como los explotadores y opresores controlan laeducación para conservar sus priviliegios, aparte de hacer un rentabilísimo negocio, los explotados y oprimidos debemos utilizar la educación para destruir el sistema capitalista y todo el sistema opresor.

Para conseguirlo hay que introducir la lucha de clases en la escuela, desarrollar la conciencia de clase de todo explotado y oprimido, desde la escuela.

Juan Pdro Miralles (Murcia)

Un caso concreto de machismo

Aprovecho las páginas de COMBATE para denunciar una vez más un aspecto de la situación a que nos someten las leyes franquistas, aún vigentes, a las mujeres, y la utilización que algunos hombres hacen de ellas.

Un caso ilustrativo es el de la separación legal. La ley da todos los derechos al marido. Es él el que impone las condiciones de la separación, y entonces todo queda en manos de "su buena voluntad". Pero ¿qué pasa cuando no hay buena voluntad? Aguantar toca y este es mi caso.

Como todavía sigo casada, mi "marido" se permite el lujo de controlar mis amistades y de entrar y salir cuando y como le viene en gana a la casa que abandonó voluntariamente. Tuvimos un hijo y yo tuve que dejar de trabajar, dedicando tres años de mi vida al niño. Y ahora resulta que todos los derechos sobre él los tiene el padre, y yo en paro.

También quiero que mi denuncia alcance al grupo progresista en el que se mueve la persona con la cual aún estoy casada ante la ley, que con su actitud pulcra y neutra está colaborando a su conducta machista y al uso y abuso que pretende hacer de esta ley fascista.

Meli (Madrid)

Un espectáculo triste

Aparte de la pobre impresión que causó en algunos momentos las discusiones personales en las que se enzarzaron los dos representantes de las centrales sindicales más importantes del país, hay algunas impresiones generales importantes a deducir del debate.

SOBRE LAS DECLARACIONES DE U.G.T. —1. Que está por fundar sindicatos según ideologías. Ellos ya han fundado el de inspiración sosialista. Lo que implicaría que asimismo habria sindicato anarquista, comunista, abertzale, maoista, trotskista, etc.

2. Que los comités de empresa, salientes de las elecciones sindicales, deben de jugar un papel reglamentado, y solo dentro de la empresa.

3. Asimismo las asambleas serían controladas y su papel, así como el de los comités, mínimo, mientras que en los sindicatos se basará todo el peso del debate, diálogo y representación del movimiento obrero.

SOBRE CC.OO. — Camacho, mostrando una posición más progresista, no supo salir del debete personal y extra-sindical a que le encerró Redondo.

De todas maneras, clarificando positivamente la independencia sindicato-partido político, dejó algunos aspectos importantes en el aire.

El principio de ellos el referente a la relación sindicato-comité de empresa. Teniendo en cuenta que los comités son los órganos más representativos de los obreros, incluso fuera del marco de la empresa, ¿cual es el papel a jugar por las centrales sindicales?.

El debate sindical ha empezado y esperemos que TVE convoque en nuevos programas a distintos representantes del mundo sindical; y con la clarificación necesaria y principalmente por el trabajo en las empresas de los auténticos luchadores de la unidad sindical, podemos conseguir en un futuro próximo la meta deseada por los obreros.

UN SINDICATO DE CLASE PARA UNA UNICA CLASE OBRERA.

J. M. Salegui (Eibar)

No murieron por el parlamentarismo

En distintas publicaciones he leído comentarios acerca del asesinato en Buenos Aires de los "ex legisladores" uruguayos Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Rúiz.

Esos comentarios dejan sin aclarar el porqué de estos asesinatos. Y no en pocos se cambio la razón fundamental por las circunstancias. No creo que sea por ignorancia. Más bien pienso que es por simple manipulación política.

Zelmar Michelini y H. Gutiérrez Rúiz fueron, sí, dos legisladores que en su momento y desde distintas opciones políticas enjuiciaron la entrega del Uruguay a los intereses imperialistas y la progresiva pauperización de la clase obrera. Es cierto, sí, que fueron dos legisladores a lo largo de su militancia política ocuparon posiciones antifascistas. Es cierto, sí, que no se les puede acusar de haberse beneficiado de la corrupción desatada en las últimas décadas y ocupando ellos altos cargos públicos. Es cierto también que ambos alertaron al país acerca del afianzamiento de la dictadura en el Uruguay. Pero todos estos hecho no son más que las causas circunstanciales y no fueron asesinados por ellos.

Cuando se dice que fueron asesinados dos "ex legisladores" se pone el acento en lo puramente, anecdótico, y haciéndoles aparecer como defensores de un sistema parlamentario en el que ellos nos creían. Zelmar Michelini y H. Gutiérrez Rúiz pertenecían al M.L.N. y fueron asesinados por ser tupamaros.

Independientemente del juicio de valor que caa uno pueda hacerse acerca de la actuación, de los condicionamientos ideológicos, etc., del M.L.N., éste ha sido un hecho histórico innegable, que tuvo durante diez años una influencia cierta en la vida política latino americana, especialmente en el llamado "Cono Sur" que no debe minimizarse, y esos dos hombres formaron parte de él.

S.C.B.

"Z": Una película para la leyenda *

Mundo Obrero, semana del 3 al 9 de noviembre de 1977.
tara como una crítica de las grandes sucesos que tienen más de tradicionales o maravillosos que de históricos o verdaderos" (Diccionario de la Lengua Española).

Aunque esta película se interpretara como una crítica de las grande coaliciones de gentes de cualquier color, también estaría anticuada. Por dos razones: primero, porque si alguna vez cupieron tales agrupaciones, con solo que sus componentes pudieran colocarse el cartel "anti" (antifascista, antiimperialista, etc.), hace tiempo que dejaron su lugar vacío. Segundo, porque ese papel negativo del no nos gusta, no queremos, es posible llenarlo con el **sí** consciente del que se pisa. Y no es una postura voluntarista, algo utópico, algo lejano o inalcanzable para la corta vida de una generación, sino que está ahí; no a la vuelta de la esquina, pero que está ahí, que tiene nombre y apellidos, y es posible conseguirlo. Y quienes decimos **sí**, no pedimos la luna, porque es andando por la tierra y defendiendo nuestro **ahora** como se ha de encontrar.

BURIEL (Madrid)

internacional

Nuevas perspectivas en América Latina (2)

En el anterior número de COMBATE publicamos un primer artículo en el que se plantean las causas de la nueva orientación de la burguesía y del imperialismo en América Latina. Estas no están en la voluntad de Carter en hacer respetar los derechos humanos, sino en la crisis profunda de las formas del poder burgués, y concretamente de las dictaduras militares. Incapaces de resolver los problemas esenciales que azotan a la población, agravados por la crisis del capitalismo internacional, las Fuerzas Armadas empiezan a conocer una crisis en su propio seno. Ante el temor al desgaste de una de sus instituciones fundamentales, la burguesía está tratando de buscar nuevas formas de poder político que permitan que el Ejército pueda mantenerse en segundo plano. ¿Cuáles son esos proyectos?

EL NUEVO PROYECTO POLITICO

El objetivo es que las Fuerzas Armadas, como institución se retiren del gobierno y pasen a constituir, como siempre, la reserva estratégica para cuando sea necesario recurrir a ellas en caso de una grave crisis política o ascenso revolucionario de las masas.

Según el plan de estos sectores de la burguesía, el nuevo proyecto político se traduciría en gobiernos elegidos a través de elecciones directas o indirectas. En todo caso, no se trataría de un retorno a la anterior democracia burguesa.

En primer lugar, los gobiernos tendrían un carácter minoritario. Esos gobiernos "fuertes" podrían o no estar presididos por un militar, sin que las Fuerzas Armadas, como institución, se vieran comprometidas en la gestión gubernamental. En segundo lugar, quedarían "fuera de la ley" los partidos de izquierda en la mayoría de los países, y por supuesto las organizaciones de la izquierda revolucionaria, pudiendo en algunas naciones tolerarse la existencia de los partidos comunistas y la socialdemocracia. En tercer lugar, los militares se asegurarían el control de los organismos relacionados con política interior y "seguridad nacional". En cuarto lugar, los militares, antes de dejar el poder, harán aprobar una Constitución que asegure las nuevas instituciones burguesas.

Mediante este recambio político, la burguesía tiene la intención de reactivar el deteriorado mercado interno. Los sectores industriales y agrarios y algunas "multinacionales" que dependen de la demanda interior piensan de este modo remontar la actual crisis que ha llevado a la quiebra y al cierre a numerosas empresas del sector textil, agroindustrial, automovilístico, metalmecánico y electrodomésticos.

Estas son las líneas generales de los planes de importantes sectores burgueses, de la influyente Iglesia Católica y del Departamento de Estado Norteamericano. Habrá, sin duda, oposición de sectores militares que se resistirán a abandonar el poder, como los "duros" de Argentina, Brasil y Chile, tratando de dilatar al máximo la convocatoria de elecciones. Pero a nuestro juicio la tendencia del proceso en América Latina conduce a medio plazo a una nueva institucionalización burguesa. Esto no significa que se abra de inmediato un período de libertades democráticas ni que termine la represión a los trabajadores y las organizaciones de izquierda.

CONCUSIONES PARA LA ACCION

Si la perspectiva que señalamos es correcta, corresponde sacar las conclusiones para la acción de los marxistas revolucionarios y de la vanguardia obrera y estudiantil. Es obvio que esta acción presentará variantes tácticas de acuerdo a la realidad de cada país. Lo básico es trabajar con la perspectiva general de que habrá un cambio hacia nuevas instituciones burguesas en América Latina. Ello permitirá a la vanguardia proletaria aprovechar las fricciones interburguesas, no para subordinarse a la política del sector reformista burgués "más progresista", sino para aplicar una política independiente de clase.

Tomar conciencia de la perspectiva que se vislumbra, significa preparar un programa concreto de acción, en el que tendrán un papel relevante los puntos relacionados con la agitación por las libertades democráticas, la reorganización del movimiento obrero y campesino, las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores en cuanto al salario, el paro, la asistencia social, etc.

En fin, manifestamos claramente que las perspectivas políticas señaladas no significan alentar ilusiones en una rápida caída de las dictaduras militares y una restauración de las libertades democráticas. Solamente pretendemos llamar la atención acerca de los nuevos proyectos políticos burgueses para que la vanguardia saque las conclusiones que permitan una acción más precisa, que evite quedarse aislada del proceso y de la lucha real de las masas trabajadoras.

Ana, Jorge, Valdés

Próxima semana: El resurgir de las luchas obreras.

Incapaces de aplastar al movimiento obrero...

FRANCIA

El 1 de diciembre huelga general

Para el 1 de diciembre, las tres grandes centrales sindicales francesas han convocado una huelga general. En las reuniones preparatorias, las direcciones sindicales repiten constantemente que esta jornada tiene un carácter "estrictamente reivindicativo". So pretexto de "evitar que aumente la división", este planteamiento deja las puertas abiertas a las direcciones del PC y PS para proseguir sus polémicas en la cúspide sin permitir que los trabajadores puedan decidir. Y la excusa de la división sirve también para no impulsar una movilización unitaria contra la austeridad.

Veamos en qué consiste el "carácter reivindicativo" de la jornada. En primer lugar, la plataforma avanzada por las centrales no contiene ninguna **cifra concreta**: ni sobre el aumento de salarios (¿a cuánto?), ni sobre la reducción del tiempo de trabajo, ni sobre la edad de jubilación... Esto no es manera de movilizar a los trabajadores.

En segundo lugar, la plataforma es curiosamente **ambigua**. Se habla del "mantenimiento del poder adquisitivo para todos", sin contestar a la pregunta: ¿cómo? Sólo una escala móvil, con reajuste mensual automático de los salarios al aumento de precios, puede garantizar el poder adquisitivo. Pero de la escala móvil, ni palabra.

Se habla de "aumento prioritario de los salarios bajos". Esto está muy bien, pero ¿significa esto que los sindicatos deban renunciar a un aumento de todos los salarios, y a concretarlo, por ejemplo, en 300 francos? Se habla de "garantía del pleno empleo". Pero no se ofrecen los medios, cómo serían la reducción de la semana laboral a 35 horas y el reparto del trabajo entre todos los brazos disponibles.

Finalmente, en la plataforma hay grandes **lagunas**. Sobre los inmigrantes: es escandaloso que las tres centrales sindicales más importantes no digan nada en la plataforma sobre la igualdad de derechos —inclusive los políticos— y el rechazo de las expulsiones de emigrantes. Tampoco las mujeres, con salarios más bajos y las primeras en las listas de despidos, se merecen ni una línea.

El 1 de diciembre ha de ser, para los trabajadores, la ocasión de no limitarse a frases ambiguas, sino de discutir y concretar las reivindicaciones indispensables para rechazar la austeridad no sólo de palabra. También debe ser la ocasión, contrariamente a las consignas de "despolitización", para "hacer política", batallando por que el PC y el PS participen en las manifestaciones, por que rechacen los compromisos con la burguesía, por que se unan para formar un gobierno que se comprometa a satisfacer las reivindicaciones obreras. Que sean los trabajadores quienes decidan con su movilización sobre la polémica en la Unión de la Izquierda, que demuestren qué tipo de unidad quieren y necesitan.

F. L.

CHINA

La reforma de la educación

Las informaciones provenientes de China hablan de un proceso de transformaciones aceleradas a diversos niveles. En primer lugar, las purgas en el aparato de Estado, y las consiguientes rehabilitaciones de antiguos cargos depurados durante la Revolución Cultural. En segundo lugar, una serie de medidas en torno al "salto económico" puesto en marcha por la actual dirección del Partido y del Estado, como la modernización de las comunicaciones y la introducción de incentivos en la producción. Uno de los ejemplos más significativos de lo que puede llamarse la "liquidación del modelo maoísta" es la Reforma de la Educación.

Las líneas maestras de esta Reforma fueron presentadas por Hua Kuo-feng y los cuatro vicepresidentes del Partido en una conferencia de trabajadores de la Enseñanza Nacional.

Teniendo en cuenta la "experiencia acumulada durante 28 años", el **Diario del Pueblo** (órgano oficial) señalaba que la calidad de la enseñanza había "decaído drásticamente". De hecho no se valoraba tanto el trabajo en la escuela como el "orden de clase" y la orientación política de los alumnos. Cuando el "grupo de Shanghai" (o la "banda de los cuatro", según el lenguaje al uso) controlaba la dirección de la Enseñanza, un dirigente como Chih Chun, presidente del Comité Revolucionario de la Universidad de Tsing-hua, podía declarar sin más que prefería controlar dicha Universidad y las de Pekín, de donde provenían todos los ataques contra Teng Hsiao-ping y los "derechistas", que el cargo de primer secretario provincial...

El **Diario del Pueblo** afirma que desde el fin de la Revolución Cultural, se había enviado a cerca de 10 millones de jóvenes a trabajar en el campo. Esta política creó un profundo descontento entre los jóvenes, que veían interrumpidos sus estudios y eran enviados al "exilio" en un ambiente muchas veces hostil. Ello explica que estos jóvenes estuvieran en general a favor del retorno de Teng y de la política educativa anterior a la Revolución Cultural. Pero el **Diario del Pueblo** no dice si la práctica de enviar a los jóvenes estudiantes al campo va a perpetuarse o no. Algunos de ellos, en todo caso, podrán reanudar sus estudios si muestran "un amor ferviente por el socialismo y el trabajo".



Enseñanza para una burocracia "eficaz".

Los aspectos más destacados de la Reforma se refieren naturalmente a la reintroducción masiva de la selección por medio de exámenes de tipo tradicional, y a la "despolitización" de la Universidad y de los estudios (paralela a la de las empresas, donde el relativamente alto grado de actividad política colectiva ha mermado, en opinión de la nueva dirección, la productividad de los trabajadores).

La nueva normativa prevé asimismo que los estudiantes más brillantes podrán entrar directamente en la Universidad, sin verse obligados a realizar previamente un cursillo en una comuna popular o un fábrica. En la perspectiva del nuevo "gran salto adelante", se presta gran atención a la investigación y a las facultades de Ciencias y Tecnología, donde se introducirán normas de enseñanza de muy alto nivel. La nueva dirección china constata, en efecto, la dramática falta de técnicos y científicos provocada por las "perturbaciones" en la Enseñanza durante los últimos diez años.

Según la fracción de la burocracia que encabezan Hua Kuo-feng y Ten Hsiao-ping, la "excesiva politización" de los trabajadores y estudiantes chinos —uno de los aspectos esenciales del modelo maoísta de dirección— resulta dañina para los nuevos proyectos. Una burocracia "eficaz" necesita una masa apática, apolítica y sumisa. Lo demostró Stalin.

F. C.

internacional

SAHARA

Un importante triunfo

Mientras las negociaciones entre el Gobierno francés y el Frente Polisario para la puesta en libertad de los franceses detenidos en Zuerat (Mauritania) se han silenciado otra vez, la detención de tres pescadores del barco canario "Saa" ha terminado felizmente (como diría la prensa sensacionalista): Isidoro Gutiérrez, Marcos Figueroa y Andrés Miranda, llegaron a Madrid, procedentes de Argel, el lunes 28, echando alabanzas para el Polisario, "dispuestos a dar su vida por la lucha del pueblo saharaui". Puede estar seguro el Frente Polisario que se ha ganado la simpatía de aquellos sectores que todavía dudaban ante la lucha del Sahara.

Pero, si las negociaciones Francia-Polisario están paralizadas, en las conversaciones "españolas" con el Frente hubo demasiadas voces. El PSOE interpretó su papel de "alternativa de gobierno" en el intento de que todos los acuerdos conducentes a la liberación de los pescadores detenidos, se realizaran entre socialistas y saharauis.

De un plumazo apartó al resto de los partidos y organizaciones sindicales (excepto, claro está, la UGT que iba de su mano), y libró al gobierno Suárez de un quebradero de cabeza. Porque, señores socialistas, la presencia de algún representante del Gobierno de Madrid supondría el reconocimiento inmediato del Frente Polisario e indirectamente de la República Arabe Saharaui Democrática. Pero no, el PSOE anduvo detrás de la negociación unilateral y exclusivista para "marcarse un tanto". Y frente a las críticas de la diputado del PCE Dolores Calvet, Luis Yáñez, secretario de relaciones internacionales del PSOE declaró: "el PSOE no desea capitalizar la liberación de los pescadores españoles **secuestrados** (!) por el Frente Polisario (...) No nos interesa en absoluto ser los protagonistas porque si continúan produciéndose hechos similares, como han anunciado, el pueblo canario, por ejemplo, acabará reaccionando contra el PSOE, en el supuesto de que de nuevo se produjera nuestra mediación". Para decir eso, mejor hubiera estado callado Luis Yañez; primero, porque el Polisario no "secuestró" a nadie, detuvo, o hizo prisioneros a unos pescadores que pescaban **ilegalmente** en aguas saharauis, y además, en zona de guerra; en segundo lugar, no sabemos a qué pueblo canario se refiere, supuestamente contrario a los saharauis, ya que las palabras de los pescadores liberados expresaban una comprensión (mayor que la de Yañez) absoluta del problema saharaui y de la cuestión de los acuerdos pesqueros entre España, Marruecos y Mauritania, concertados a espaldas del pueblo canario.

Sin embargo, a pesar de los partidismos, las operaciones políticas que juega cada partido, el interés en destacar unas siglas determinadas, y esas chapuzas, la acción militar realizada por el Frente Polisario resultó un éxito total, no ya desde el punto de vista de una acción armada, sino, especialmente, en tanto propaganda política. Y el gobierno Suárez tiene constancia ahora de que la lucha del pueblo saharaui ha ganado para su causa a los pueblos del Estado español, con mayor intensidad que los acuerdos de buenas intenciones y pocas realidades, que a veces firman los partidos.

LA LUCHA CONTINUA

Efectivamente, el Frente Polisario ha vuelto a atacar el tren de mineral que va desde Zuerat al puerto de Nuadhibu, en Mauritania. En Octubre, la línea férrea había sido cortada por los saharauis, y ahora, tras su puesta en funcionamiento otra vez, ha sufrido otro ataque. Este ataque, el 22 de noviembre, se realiza en un momento en que el presidente Uld Daddá acude de nuevo a Rabat en busca de mayor apoyo marroquí, y muestra el grado de descomposición del ejército mauritano, incapaz, a pesar del valioso apoyo de Marruecos y Francia, de frenar el avance militar saharaui y el aumento de la simpatía con el Polisario y el descontento por la situación actual, en el pueblo mauritano.

Sin lugar a dudas, lo que afirmábamos en pasados COMBATE se ha hecho un proceso irreversible: la agudización de las condiciones revolucionarias en la zona del Mohgreb, la incidencia decisiva de la lucha del pueblo saharaui en la crisis instalada e imparable en Mauritania, y abierta en Marruecos. El Uali, fundador y secretario general del Frente Polisario hasta su caida en combate hace un año, tenía razón cuando decía que "el pueblo saharaui no será libre si no son libres los pueblos de Marruecos, Túnez y Mauritania".

LA DIFICIL POSICION FRANCESA

Por supuesto, hoy la contrarrevolución está en manos de Francia y su delegado en la zona, Marruecos, y es, sin duda, este papel el que Francia quiere jugar tras la pantalla de la "liberación de los técnicos franceses". Pero, la cosa no está muy clara, ni siquiera para Francia. El pasado día 24, tuvo lugar en Toulouse una rueda de prensa de Comités de Soldados, que declararon: "(...) **haremos todo lo posible para impedir cualquier intervención del ejército contra un pueblo que lucha por su liberación —el pueblo saharaui— o contra el movimiento obrero francés**". La presencia del sindicato CFDT señalaba que los soldados no estaban solos en su lucha. A continuación denunciaban: "podemos afirmar que numerosos aviones Transall partieron de la base de Francazal BA101, en dirección a Cabo Verde. A bordo de los mismos iba material y hombres (...)"

No es aventurado decir, por tanto, que una intervención directa francesa en el Sahara, iba a traer bastantes dolores de cabeza a Giscard. Y antes de las elecciones...

EMILIO L. MENDEZ

Los comités de soldados con el pueblo saharaui

(extractos de un comunicado de los Comités de Soldados del 45 RGA de Balma y de la base BA 101 de Francazal, en Francia).

"Desde hace 3 semanas (cuando la captura de franceses en Zuerat) los regimientos de la 11ª División Paracaidista y de la 9ª División de Infantería de Marina de Dinan, además de los regimientos de la Legión Extranjera, se han puesto sucesivamente en estado de alerta en la base aérea de Francazal, dispuestos a intervenir. Efectivos y material van ya en camino de Cabo Verde y Senegal; oficiales y suboficiales se encuentran en Mauritania para encuadrar a las tropas locales y preparar una eventual intervención del ejército francés. Esta posibilidad de intervención se ha manifestado en los cuarteles como:

— ejercicios de movilización;
— reforzamiento de las guardias;
— campaña de propaganda de las unidades especiales de intervención exterior (...)

(...) Estas unidades están bajo el mando del general Lacaze, veterano de Extremo Oriente, Argelia y Chad (...) son un cuerpo aerotransportado completo (artillería, infantería, ingenieros...) que les permite una total autonomía (...) La campaña de intoxicación intenta confundir la lucha del pueblo saharaui (...) cuyos combatientes son llamados terroristas (...) Su fin es preparar una intervención militar que defienda los intereses políticos y económicos de la burguesía francesa (...)

Reproducido de ROUGE, 27 de noviembre de 1977

ALEMANIA

Las mentiras que protegen

A veces, las mentiras son tan increíbles que, además de poner en ridículo a los mentirosos, traslucen la verdad. Y ello es lo que está ocurriendo tras "suicidar" a Baader, a Raspe y a Esslin: los procesos que se montan son payasadas; los jueces, conocidos nazis; las cárceles, cámaras de asesinatos..., y los socialdemócratas dicen que hay que protegerse contra el terrorismo.

Los últimos acontecimientos ya no sorprenden. El abogado Klaus Croissant, puesto por la policía francesa en manos de sus colegas alemanes, es enviado a la trágica prisión de Stammheim y a los dos días grita al mundo que no tiene ninguna intención de suicidarse, y es que en su celda aparece un paquete de cuchillas de afeitar.

En la ciudad de Stuttgart, una comisión del Parlamento regional (Landtag) para esclarecer las muertes de Baader y sus compañeros, ha celebrado una sesión "de circo". El fiscal federal Kurt Rebmann, declaraba que los abogados habían introducido las armas en sus "portafolios" y en sus "órganos genitales". Y por su parte, el ministro del Interior, un nazi de pasado y de presente, Karl Schiess, aseguraba que "sus policías habían cumplido con la obligación de registrar a presos y abogados, pero no se podía explicar la presencia de pistolas en la celda de Baader y Raspe". Y, en este mar de misterios, el cinismo es tal que lleva a Rebmann a afirmar: "Hay cosas en las cárceles que superan la capacidad de imaginación de los funcionarios encargados de la vigilancia". Y termina "nunca creí posible que las figuras simbólicas del terrorismo alemán arrojaran la toalla de esa forma".

Y es que hay cosas que por lo claras, no merecen ni comentario.

E. L. M.

POSTDATA

El propietario de una librería en Erlangen, Gerd Schnepel ha sido condenado a dos años de cárcel por haber publicado y vendido un libro traducido del inglés y titulado "Libro de cocina anarquista", así como otro titulado "La lucha contra las detenciones que matan".

Se ha creado un comité por la liberación inmediata de Schnepel. Su dirección es: RA Berthmann, Parsifalstrassen 885. Nürnberg (RFA)

10 de diciembre

Jornada internacional contra la represión

Para el próximo 10 de diciembre se ha convocado una jornada de acción internacional de denuncia de la represión en Alemania Occidental. Esta jornada se convocó a raíz de una Conferencia de Urgencia realizada por organismos de apoyo al Tribunal Russell y con motivo de los asesinatos de Andreas Baader, Raspe y Gudrun Ensslin.

El posterior asesinato de Ingrid Schubert demuestra que no sólo Irmgard Möller, única superviviente de la masacre de Stammheim, corre peligro de ser asesinada, sino también todos los prisioneros de la Rote Armee Fraktion (Fracción del Ejército Rojo).

Es preciso realizar una gran movilización en Europa Occidental, que puede concretarse en mitines o manifestaciones. Todos los grupos y organizaciones en el extranjero están invitados a enviar informaciones sobre sus actividades a favor de la defensa de la vida de los presos políticos en la RFA, al comité coordinador:

c/o Verlag Ergebnisse und Perspektiven
Hamburger Alle 59
6000 Frankfurt 90
República Federal Alemana

El llamamiento está firmado por:
Comités de Investigación sobre las condiciones de detención de Berlín, Grupos Antifascistas de Kaiserslautern, Braunschweig, Grupos Russell de Dernbach, Karlsrhue, Viena (Austria), Aarhus (Dinamarca), Zurich (Suiza), Lotta Continua (Italia).

CONSTITUCION Y LIBERTAD

"BASES CONSTITUCIONALES" propuestas por L.C.R.

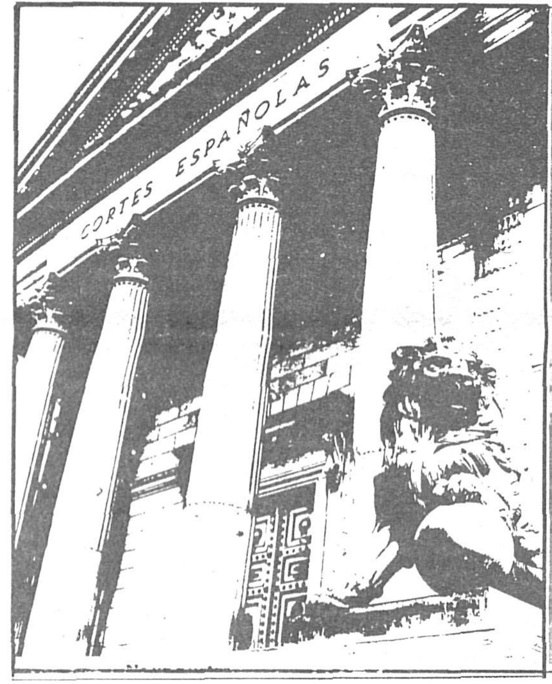
La burguesía tiene sus propios códigos sobre la libertad y la representatividad. Para ella, esa "soberanía popular" que dice reconocer, se reduce a una elección de representantes parlamentarios cada cuatro años. Luego, se acabó. Los trabajadores y el pueblo ya no tienen opinión, ni voz, ni voto. Durante esos cuatro años la política es un pastel que sólo lo cortan y lo comen los parlamentarios.

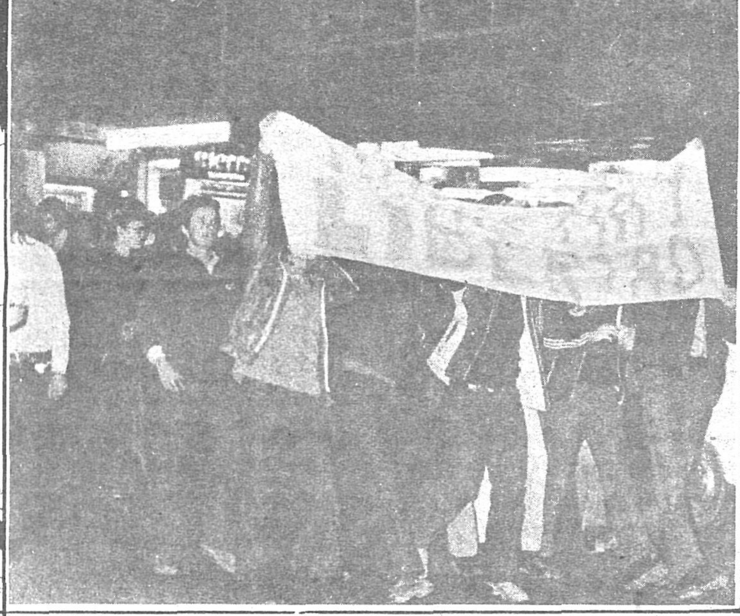
Hoy y aquí, el Gobierno Suárez necesita muy particularmente que los trabajadores se desentiendan de la política. Que no se preocupen, sobre todo, de esa Constitución que están elaborando las Cortes. Tanto más estrecha, más represiva, menos libre, más favorable al gran capital será esa Constitución, cuanto los obreros y pueblos del Estado español no se preocupen de ella.

Por desgracia, la actitud de los partidos obreros mayoritarios, de aquellos que recibieron el voto de millones de trabajadores para que se acabara con el franquismo definitivamente y para que se impusiera una libertad sin la cárcel y la represión sobre sus cabezas, la actitud de esos partidos no responde a esta necesaria participación activa del pueblo en el debate constitucional. El "pacto de silencio" establecido sobre la elaboración de la Constitución, la existencia de cláusulas secretas, el escándalo montado sobre la "filtración" que ha permitido hacer público el primer borrador constitucional, son otros tantos ejemplos de una actitud irresponsable ante los trabajadores y colaboracionista con la U.C.D.

La L.C.R., consciente de la importancia de este debate, propone unas bases constitucionales. No es nuestro objetivo presentar una Constitución acabada. Pero sí pretendemos señalar claramente los objetivos centrales que, a nuestro entender, han de perseguir los diputados obreros en las Cortes. Estas bases que hoy publicamos son un resumen de las que aprobó en el mes de setiembre nuestro Comité Central.

Comencemos señalando la función que tiene toda Constitución en una sociedad capitalista: para la clase en el poder se trata siempre de dar legitimidad a un tipo de régimen político —en este caso, una Monarquía y un Ejecutivo con amplios poderes, un aparato represivo heredado del franquismo, basados en la concesión de unas libertades enormemente restringidas para los trabajadores— que asegure las garantías de continuidad de su sistema y, por lo tanto, de la propiedad privada. Por esa razón, al mismo tiempo que consideramos que hay que luchar por que en esa Constitución se reconozca el máximo de derechos y libertades, no pensamos que el movimiento obrero y popular deba someterse a la autoridad de las nuevas instituciones que surjan en esa misma Constitución. Esta se vera confrontada ante una situación política y social particularmente inestable en la que se irá revelando la polarización de la sociedad española en torno a dos alternativas: la que ofrece el gran capital, basada en una "democracia fuerte" y en la amenaza golpista constante de los Pinochet, y la que irán creando los trabajadores mediante sus luchas y organismos representativos: la búsqueda de una nueva democracia basada en los consejos obreros y populares, que ampliará cada vez más las libertades poniendo en cuestión los límites impuestos por el mantenimiento de la propiedad privada, la existencia de un creciente aparato represivo y de una "democracia" de carácter formal que se reduce al simple voto individual cada cuatro años.





Las Bases Constitucionales que proponemos tienen, pues, como función exigir el máximo de derechos y libertades para la población, por un lado, y combatir todo intento de configurar un nuevo "Estado fuerte", por otro:

I. SOBRE LA FORMA DE GOBIERNO Y DE ESTADO

— En primer lugar, los representantes obreros en las Cortes deben oponerse a todo intento de imponer la Monarquía procedente del franquismo y aspirante a convertirse en pieza clave, "arbitral", del nuevo régimen. Deberán exigir la convocatoria de un **referéndum** sobre la forma de gobierno, en el que se comprometerán a llamar a votar por la **República.**

— En segundo lugar, debe manifestarse explícitamente el carácter plurinacional y multirregional del Estado español y, por lo tanto, el **derecho de autodeterminación de las nacionalidades, y de autonomía para las regiones, bajo la forma que cada una de ellas decida.** Sólo después de que éstas se pronuncien, podrá definirse el carácter unitario, federal o confederal del nuevo régimen.

— También deberá reconocerse el **carácter laico del Estado**, con la consiguiente separación respecto a la Iglesia en todas las esferas.

II. SOBRE LAS GARANTIAS INDIVIDUALES, DERECHOS Y LIBERTADES

— Debe reconocerse la igualdad jurídica de todos los ciudadanos, sin distinción de clase, sexo, raza o religión.

— Deben regularse toda una serie de garantías individuales, entre ellas la inviolabilidad del domicilio y la correspondencia, el derecho a la asistencia jurídica del detenido, el "habeas corpus"

— Han de ser reconocidas sin restricciones las libertades de expresión, reunión, asociación, huelga y manifestación para todos los ciudadanos, incluidos funcionarios y militares. Igualmente: la libertad religiosa; el derecho a la enseñanza gratuita hasta los 16 años, en el marco de una Escuela Pública y Unica; el derecho a la salud; el derecho al trabajo, el acceso a la cultura, al deporte, a un medio ambiente sano.

— La Constitución deberá reconocer: los derechos de los trabajadores dentro y fuerza de las empresas, el particular el derecho a organizarse libremente; los derechos de las mujeres y de toda la población a una sexualidad libre, en especial la gratuidad de los anticonceptivos y el aborto libre y gratuito, y el derecho a la homosexualidad; los derechos de la juventud; de los pensionistas, de los minusválidos, de los emigrantes.

— El derecho a la oficialidad de las lenguas nacionales y su enseñanza a todos los niveles en las respectivas nacionalidades, con subvención estatal para el fomento de las mismas.

III. SOBRE CUESTIONES ECONOMICAS Y SOCIALES

— Debe rechazarse el carácter inalienable de la propiedad privada, reconociendo el **derecho de propuesta**, por las asambleas de trabajadores, **de nacionalización de propiedades privadas**, particularmente las relacionadas con servicios públicos y empresas en crisis, sin necesidad de indemnización, y con el consiguiente derecho a ejercer el **control sobre la producción por parte de los trabajadores.**

IV. SOBRE LOS ELECTORES Y LAS INSTITUCIONES

— Debe reconocerse el derecho a elegir y ser elegido para toda la población, incluidos los emigrantes y los jóvenes. Las sesiones de la Cámara Unica deberán ser públicas. Debe regalmentarse la obligación para los diputados, antes y después de cada sesión, de que se sometan a la información y discusión pública con sus electores en sus respectivas circunscripciones y organizaciones de las que formen parte. Deberá reconocerse asimismo el derecho de los electores a revocar a sus representantes. Debe regularse también el **derecho de propuesta de referéndum y de iniciativa legislativa por parte de un tanto por ciento mínimo de la población.** El Presidente de la República deberá ser elegido por el Parlamento y ser mero portavoz de éste, sin poderes especiales ni privilegios jurisdiccionales.

V. SOBRE EL SISTEMA FISCAL

— La definición de las Bases de un nuevo Sistema Fiscal deberá tener en cuenta la previa decisión de la nacionalidades y regiones sobre las relaciones a mantener entre ellas. Los representantes obreros deberán proponer un sistema basado en el intento de hacer compatible la superación de los desequilibrios actuales con las autonomías exigidas a todos los niveles, incluida la libre auto-administración local, dentro de una política impositiva que atente contra las grandes fortunas.

VI. SOBRE LA ADMINISTRACION

— Debe reconocerse la elegibilidad de todos los funcionarios, la desaparición de jurisdicciones especiales, y los jurados elegidos por la población.

— Debe reconocerse el **derecho de autodefensa** de la población y su derecho a fiscalizar la actuación de la policía municipal, con desarme de la actual. Debe desaparecer la figura del gobernador civil.

— Debe reducirse el servicio militar al tiempo de instrucción y en el lugar de residencia, y establecerse el control democrático de los soldados sobre la oficialidad.

— Debe aprobarse un **Estatuto de refugiado político**, que convierta el Estado español en tierra de asilo para todos los que sufren represión por la ausencia de libertades en otros países. Los refugiados gozarán de los mismos derechos que la población autóctona.

Estas son las propuestas que deberían defender todos los diputados obreros en las Cortes. Su aceptación exigirá adoptar toda una serie de leyes adicionales, entre las que se destaca la derogación de la Ley de Reforma Política, la disolución de las fuerzas represivas franquistas, la depuración a todos los niveles de la Administración de responsables de actos criminales franquistas, la abolición de la Ley de Peligrosidad Social, de la Ley "Antilibelo", de la legislación discriminatoria para las mujeres; la reforma de los distintos Códigos y del régimen penitenciario, la amnistía total y legalización de todos los partidos; la ruptura del Acuerdo sobre el Sahara y el reconocimiento de la RASD; la elaboración de una nueva Ley Electoral.

Esta es la alternativa por la que la LCR llama a luchar a todas las organizaciones obreras y populares, a todos los partidos obreros, las bases que deben defender, unitariamente, los parlamentarios del PSOE, PCE, PSP y Euskadiko Eskerra.